

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 1

1. W Prokuraturze Rejonowej w M. prowadzono śledztwo przeciwko Janowi K., podejrzanemu o popełnienie, na szkodę małoletniego syna Macieja K., czynów z art. 207 § 1 k.k. i z art. 209 § 1 k.k. Na wniosek prokuratora Sąd Rejonowy w M. ustanowił adw. Artura P. kuratorem małoletniego pokrzywdzonego. W toku postępowania prokurator wydał postanowienie o częściowym umorzeniu śledztwa w zakresie czynu z art. 207 § 1 k.k., które w dniu 21 listopada 2022 r. doręczone zostało adw. Arturowi P. W dniu 30 listopada 2022 r. do prokuratury wpłynęło pisemne zażalenie na wskazane postanowienie, złożone przez Annę K. – matkę pokrzywdzonego. Prokurator przesłał środek zaskarżenia do Sądu Rejonowego w M. z wnioskiem o pozostawienie go bez rozpoznania, z uwagi na wniesienie po terminie i przez osobę nieuprawnioną.

Dokonaj analizy sytuacji procesowej, jaką decyzję powinien podjąć Sąd Rejonowy w M.?

2. Prokurator Rejonowy w M. nadzorował dochodzenie w sprawie kradzieży telefonu komórkowego o wartości 500 zł, na szkodę Andrzeja D. Zarzut popełnienia wskazanego czynu przedstawiono Janowi K. W dniu 20 listopada 2022 r., prokurator skierował przeciwko wyżej wymienionemu akt oskarżenia. W dniu 20 grudnia 2022 r. Sąd Rejonowy w M., mając na uwadze, że w sprawie o wykroczenie orzekać można także w oparciu o prokuratorski akt oskarżenia zarzucający przestępstwo, wydał wyrok nakazowy. Wyrokiem tym uznał Jana K. winnym wykroczenia z art. 119 § 1 k.w. i wymierzył mu karę grzywny. Orzeczenie zostało doręczone Janowi K. i prokuratorowi, którzy nie wnieśli sprzeciwów. W lutym 2023 r. do prokuratury wpłynęło pismo pokrzywdzonego Andrzeja D., w którym zwracał się do prokuratora o wniesienie nadzwyczajnego środka zaskarżenia i doprowadzenie do uchylecia niesprawiedliwego, w jego przekonaniu, wyroku.

Oceń sytuację procesową. Jakie czynności winien podjąć prokurator?

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła postępowanie przygotowawcze przeciwko nieletniej Marcie R. (w chwili popełnienia czynu miała ukończone 16 lat i 10 miesięcy) oraz Norbertowi J. (miał ukończone 18 lat), podejrzanym o czyn z art. 223 § 1 k.k. Prokurator uznał, że czyny podejrzanych pozostają ze sobą w ścisłym związku, a dobro Marty R. nie stoi na przeszkodzie łącznemu rozpoznaniu sprawy z osobą dorosłą. Po przeprowadzeniu postępowania prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko obojgu podejrzanym. Na posiedzeniu sąd postanowił zwrócić sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia postępowania, wskazując na istotny błąd, jakim było zaniechanie wyłączenia sprawy przeciwko nieletniej Marcie R. Sąd wskazał, że prokurator nie może samodzielnie ocenić przesłanek, uzasadniających łączne prowadzenie sprawy dorosłego i nieletniego oraz zarzucił prokuratorowi brak ustanowienia obrońcy dla podejrzanej.

Oceń decyzję sądu. Jakie czynności winien podjąć prokurator?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 2

1. Postanowieniem z dnia 14 listopada 2022 r. Prokurator Rejonowy w M. umorzył dochodzenie o czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony na szkodę Jana K. - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa. Postanowienie doręczono pokrzywdzonemu w dniu 16 listopada 2022 r. W dniu 25 listopada 2022 r. do prokuratury zgłosił się adw. Artur P. i przedstawiając udzielone mu w dniu 23 listopada 2022 r. przez Jana K. pełnomocnictwo, zwrócił się o udostępnienie akt postępowania i wydanie odpisu postanowienia umarzającego dochodzenie. Następnie, w dniu 28 listopada 2022 r., adw. Artur P. złożył zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia. Prokurator, po zapoznaniu się z wniesionym środkiem odwoławczym, wydał postanowienie o odmowie przyjęcia zażalenia, jako pochodzącego od osoby nieuprawnionej. W uzasadnieniu decyzji wskazał, że w dacie uprawomocnienia się postanowienia adw. Artur P. nie był pełnomocnikiem pokrzywdzonego.
Dokonaj analizy sytuacji procesowej. Oceń stanowisko prokuratora.

2. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Pawłowi P. Uznając, że oskarżony, pokrzywdzeni i większość podlegających wezwaniu świadków nie mieszka na obszarze objętym właściwością Sądu Rejonowego w M., sąd ten zwrócił się do Sądu Okręgowego w O. o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu, tj. Sądowi Rejonowemu w G. Postanowieniem wydanym na podstawie art. 36 k.p.k. Sąd Okręgowy w O. przekazał sprawę do rozpoznania innemu sądowi niż wnioskowany, tj. Sądowi Rejonowemu w W. Z decyzją tą nie zgodził się prokurator, który zaskarżył przedmiotowe postanowienie, argumentując, że nie było jakichkolwiek podstaw do przekazania sprawy sądowi innemu niż właściwy. Decyzja została także zakwestionowana przez Sąd Rejonowy w W., który zwrócił się do Sądu Apelacyjnego w W. o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego, wskazując, że Sąd Okręgowy w O. nie jest dla niego sądem wyższego rzędu.
W jaki sposób winno zostać rozstrzygnięte zażalenie prokuratora i wniosek o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego?

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Danielowi K. oraz Mariuszowi J. o czyny z art. 279 § 1 k.k. i czyn z art. 280 § 1 k.k. Daniel K. w chwili popełnienia przestępstwa rozboju dokonanego na osobie Eweliny R. miał ukończone 16 lat. Obaj podejrzani przyznali się do popełnienia zarzucanych im czynów, złożyli wyjaśnienia, w których opisali sposób popełnienia przez siebie przestępstw, a także wnioski o wymierzenie im kar. Uznając, że cele postępowania zostaną osiągnięte prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek w trybie art. 335 § 1 k.p.k. Sąd wyrokiem z dnia 20 października 2022 r. uznał obu oskarżonych winnymi zarzucanych czynów i wymierzył im kary. Daniel K. w tym samym dniu ukończył 17 lat. Prokurator, oskarżeni i obrońca Daniela K. nie zaskarżyli tego orzeczenia, które stało się prawomocne.
Oceń wyrok Sądu Rejonowego w M. Jakie stanowisko powinien zająć prokurator?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 3

1. Prokurator Rejonowy w M. umorzył postępowanie przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 157 § 1 k.k., wobec stwierdzenia nikomej społecznej szkodliwości czynu. Postanowienie doręczono pokrzywdzonemu i podejrzanemu. Zażalenie na decyzję zostało wniesione jedynie przez Jana K., który wskazywał, że prowadzone przeciwko niemu postępowanie winno zostać umorzone wobec niepopelnienia czynu zabronionego. Sąd Rejonowy w M. uchylił zaskarżoną decyzję i przekazując sprawę prokuratorowi wskazał czynności, jakie należy przeprowadzić w dalszym postępowaniu. Prokurator zrealizował konieczne w jego ocenie czynności i skierował akt oskarżenia przeciwko Janowi K., o czyn z art. 157 § 1 k.k. W pisemnej odpowiedzi na akt oskarżenia Jan K. zawarł wniosek o umorzenie postępowania wobec braku skargi uprawnionego oskarżyciela.
Dokonaj analizy sytuacji procesowej. Omów zasadność wniosku Jana K.
2. Jan K. został oskarżony o czyn z art. 278 § 1 k.k. Po uwzględnieniu wniosku złożonego w trybie art. 387 § 1 k.p.k. Sąd Rejonowy w M. wydał wyrok skazujący. Wniosek został złożony na rozprawie prowadzonej w trybie art. 46 § 2 k.p.k. Po zapoznaniu się z treścią orzeczenia prokurator wniósł o sporządzenie uzasadnienia wyroku w całości. Sąd Rejonowy w M. ograniczył sporządzone uzasadnienie do wyjaśnienia podstawy prawnej wyroku oraz poszczególnych jego rozstrzygnięć. Prokurator zaskarżył wyrok w całości na niekorzyść oskarżonego, zarzucając obrazę przepisów postępowania, która miała wpływ na treść orzeczenia, tj. art. 387 § 1 i 2 k.p.k., poprzez przyjęcie, iż doszło do skutecznego zawarcia porozumienia w tym trybie, w sytuacji gdy prokurator nie wiedział o złożonym przez oskarżonego wniosku oraz nie uzyskano stanowiska prokuratora co do ewentualnego sprzeciwu. Drugim z zarzutów sformułowanych przez prokuratora był zarzut rażącej niewspółmierności orzeczonej kary.
Oceń apelację prokuratora i wskaż ewentualne rozstrzygnięcia sądu odwoławczego.
3. Naczelnik Urzędu Celno-Skarbowego w M. skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Magdalenie R. o wykroczenie skarbowe z art. 65 § 4 k.k.s. w zw. z art. 65 § 1 k.k.s. W toku postępowania ustalono, że oskarżona uszczupliła należności w podatku akcyzowym. Do aktu oskarżenia załączono wniosek o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzenia rozprawy i wymierzenie oskarżonej uzgodnionej z nią kary grzywny w wysokości 300 zł oraz orzeczenie środka karnego przepadku dowodów rzeczowych w postaci 2,2 litra alkoholu bez znaków akcyzy. Sąd Rejonowy w M. udzielił zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności na podstawie art. 156 k.k.s. i orzekł zgodnie z wnioskiem, nie czyniąc żadnych dodatkowych ustaleń.
Oceń wyrok Sądu Rejonowego w M.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 4

1. Na Komisariat Policji w M. zgłosił się 16-letni Maciej K. i powiadomił o popełnionym na jego szkodę przestępstwie z art. 288 § 1 k.k. Maciej K. został przesłuchany, opisał szczegóły zdarzenia, wskazał jego sprawcę i zaznaczył, że domaga się jego ścigania. W toku wszczętego dochodzenia przesłuchano Annę K. – matkę pokrzywdzonego, która również złożyła wniosek o ściganie. Zarzut popełnienia czynu z art. 288 § 1 k.k. przedstawiono Piotrowi D. Podejrzany w toku przesłuchania przedstawił funkcjonariuszowi odpis sporządzonej w innej sprawie opinii psychiatrycznej, dotyczącej Anny K. Z dokumentu wynikało, iż jest ona dotknięta upośledzeniem umysłowym. Podejrzany złożył wniosek o umorzenie postępowania wobec braku wniosku o ściganie. Prowadzący dochodzenie przesłał akta prokuratorowi, który celem uzyskania stanowiska w przedmiocie wniosku o ściganie, wezwał w charakterze świadka Jana K. – ojca pokrzywdzonego. Wobec dwukrotnego niestawiennictwa Jana K. prokurator umorzył dochodzenie na podstawie art. 17 § 1 pkt 10 k.p.k.
Oceń decyzję prokuratora. Omów zasady składania wniosków o ściganie przez osoby małoletnie bądź ubezwłasnowolnione.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Janowi K., wobec którego stosowano środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. W dniu 4 czerwca 2022 r. zapadł wyrok skazujący, od którego apelację wnieśli oskarżony i prokurator. Akta sprawy wypłynęły do Sądu Okręgowego w S. w dniu 4 sierpnia 2022 r. Termin rozprawy odwoławczej wyznaczono na dzień 2 października 2022 r. Wobec upływu okresu tymczasowego aresztowania, sąd na posiedzeniu w dniu 18 września 2022 r., z urzędu uchylił stosowany wobec Jana K. środek zapobiegawczy i w jego miejsce zastosował środek zapobiegawczy w postaci zakazu opuszczania kraju. W tym samym dniu oskarżony został zwolniony z aresztu śledczego. Na powyższe postanowienie zażalenia wnieśli: Jan K., który domagał się uchylenia postanowienia w części dotyczącej zastosowania nieizolacyjnego środka zapobiegawczego oraz prokurator, który wnosił o uchylenie postanowienia i zastosowania wobec Jana K. tymczasowego aresztowania na okres 3 miesiące.
Oceń zaistniałą sytuację procesową, omów dopuszczalność wniesionych zażaleń i wskaż organ właściwy do ich rozpoznania.

3. Olgierd J. odbywał karę pozbawienia wolności za czyn z art. 280 § 1 k.k. W dniu 22 kwietnia 2022 r. złożył wniosek o orzeczenie przerwy w odbywaniu kary, który uzasadnił ciężką chorobą żony. Na posiedzeniu w dniu 12 maja 2022 r. prokurator sprzeciwił się uwzględnieniu wniosku, podnosząc, że podane przez skazanego okoliczności nie są ważnymi względami rodzinnymi, a Olgierd J. ma troje dorosłych dzieci, które mogą sprawować opiekę nad matką. Sąd penitencjarny nie uwzględnił stanowiska prokuratora i zarządził przerwę w odbywaniu kary przez skazanego.
Oceń decyzję sądu o zarządzeniu przerwy w odbywaniu kary. Jakie czynności winien podjąć prokurator?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 5

1. W toku prowadzonego przeciwko Janowi K. śledztwa o czyn z art. 280 § 1 k.k. podejrzany złożył wniosek o przesłuchanie świadka Piotra D. i zażądał dopuszczenia go do udziału w tej czynności. Prokurator wniosek uwzględnił, jednak Piotr D., dwukrotnie prawidłowo wezwany, nie stawiał się na przesłuchanie. Prokurator zarządził zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie świadka, które również okazało się nieskuteczne. Uznając, że zachodzi długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenie postępowania, prokurator wydał postanowienie o zawieszeniu śledztwa i poszukiwaniu Piotra D. Zażalenie na wskazane postanowienie złożył podejrzany Jan K., wskazując jednocześnie, iż cofa wniosek o przesłuchanie Piotra D.

Oceń sposób prowadzenia postępowania i podjęte przez prokuratora decyzje.

2. Prokurator Rejonowy w M. wniósł do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Janowi K., zarzucając mu popełnienie na szkodę małoletniego syna przestępstwa z art. 209 § 1a k.k. Na pierwszej rozprawie głównej, przed rozpoczęciem przewodu sądowego, sąd na podstawie art. 337 § 1 k.p.k., postanowił o zwrocie oskarżycielowi publicznemu aktu oskarżenia w celu usunięcia jego braków (w terminie 7 dni pod rygorem uznania aktu oskarżenia za bezskuteczny), poprzez wskazanie prawidłowej osoby reprezentującej prawa małoletniego pokrzywdzonego i dołączenie dowodu zawiadomienia tej osoby o przesłaniu aktu oskarżenia. W uzasadnieniu podniesiono, że wskazana w akcie oskarżenia matka małoletniego nie może wykonywać jego praw jako osoby pokrzywdzonej. Zażalenie na to zarządzenie złożył prokurator argumentując, że dopuszczalne jest reprezentowanie praw małoletniego przez jego rodzica przy czynnościach prawnych między małoletnim a drugim z rodziców, gdy czynność prawna dotyczy należnych dziecku od drugiego z rodziców środków utrzymania i wychowania.

Oceń zaistniałą sytuację procesową, odnieś się do zasadności decyzji sądu i argumentacji prokuratora.

3. W Komisariacie Policji w M. prowadzono postępowanie o wykroczenie z art. 98 k.w., w toku którego zaszła potrzeba przesłuchania świadka Norberta S. Pomimo doręczenia wezwania świadek dwukrotnie nie stawiał się na wyznaczone terminy i nie usprawiedliwił nieobecności. W związku z powyższym Komendant Komisariatu Policji w M. nałożył na Norberta S. karę porządkową w kwocie 800 zł. Na kolejny termin świadek ponownie nie stawiał się, w związku z czym, prowadzący postępowanie skierował do Prokuratora Rejonowego w M. wniosek o zarządzenie jego zatrzymania i przymusowego doprowadzenia.

Oceń sposób prowadzenia postępowania i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 6

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. powierzył Komendzie Powiatowej Policji w M. prowadzenie śledztwa w sprawie błędu medycznego i nieumyślnego spowodowania śmierci Jana K. W toku postępowania, w trybie art. 183 § 1 k.p.k., przesłuchano w charakterze świadka Piotra D., który złożył wniosek o skierowanie sprawy do postępowania mediacyjnego, gdyż jak stwierdził, chciałby wyjaśnić rodzinie zmarłego wątpliwości dotyczące leczenia i śmierci Jana K. Prowadzący czynność funkcjonariusz uwzględnił wniosek i wydał postanowienie o skierowaniu sprawy do postępowania mediacyjnego, które przesłał prokuratorowi z wnioskiem o jego zatwierdzenie. Prokurator odmówił zatwierdzenia postanowienia argumentując, że nie uzyskano niezbędnej do przeprowadzenia mediacji zgody pokrzywdzonych.
Oceń sposób procedowania. Wskaż przesłanki skierowania sprawy do postępowania mediacyjnego i podmioty uprawnione do wydania takiej decyzji.

2. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Janowi K., oskarżonemu o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 k.k. W toku śledztwa Jan K. odmówił składania wyjaśnień. W postępowaniu przygotowawczym przesłuchano 10 świadków, w tym Pawła K. - brata podejrzanego, Iwonę K. – była żoną Pawła K. oraz Adriana K. – syna Pawła K. W akcie oskarżenia prokurator wniósł o wezwanie na rozprawę jedynie pokrzywdzonego i wskazanych wyżej członków rodziny Jana K. Odnośnie pozostałych świadków złożył wniosek o zaniechanie wzywania na rozprawę i odczytanie ich zeznań, gdyż stwierdzali oni okoliczności którym podejrzanym w swoich wyjaśnieniach nie zaprzeczył. Sąd na podstawie art. 170 § 1 pkt 3 k.p.k. oddalił wniosek o przeprowadzenie dowodu z zeznań Pawła K., Iwony K. i Adriana K. wskazując, że w toku śledztwa skorzystali oni z prawa do odmowy składania zeznań.
Oceń wnioski prokuratora i decyzję sądu. Jakie działania winien podjąć prokurator?

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Marcinowi T. (19 lat) i Arturowi D. (16 lat), podejrzanym o dokonanie wspólnie i w porozumieniu przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. Ponieważ prokurator uznał, że okoliczności sprawy, stopień rozwoju Artura D., jego właściwości i warunki osobiste, a także wcześniej stosowane środki wychowawcze, które okazały nieskuteczne, nie naruszają dobra nieletniego, prowadził wspólnie postępowanie przeciwko obu podejrzanym. Po zakończeniu postępowania i zapoznaniu z aktami obu podejrzanych, prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia, o czym zawiadomił Marcina T., Artura D. oraz pokrzywdzonego Tadeusza J.
Oceń czy sposób prowadzenia postępowania przez prokuratora był prawidłowy. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 7

1. Do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło pisemne zawiadomienie Jana K. o popełnionym na jego szkodę przestępstwie rozboju. Po zapoznaniu się z treścią pisma prokurator wezwał Jana K., przyjął od niego zawiadomienie o przestępstwie i przesłuchał go w charakterze świadka. Pokrzywdzony zeznał, że nie może odnaleźć swojego portfela i choć nie pamięta żadnych okoliczności zdarzenia, to jest pewny, że padł ofiarą przestępstwa i został okradziony. Ponieważ treść zeznań Jana K. nie dawała podstaw do prowadzenia dalszych czynności procesowych, prokurator wydał postanowienie o umorzeniu postępowania i wpisaniu sprawy do rejestru przestępstw. Postanowienie zostało zaskarżone przez Jana K. Po zapoznaniu się z treścią środka odwoławczego, prokurator przekazał go do rozpoznania Prokuratorowi Rejonowemu w M.

Oceń decyzję prokuratora. Jakie działania powinien podjąć Prokurator Rejonowy w M.?

2. Sąd Okręgowy w S. uniewinnił Jana K. od popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu z art. 280 § 2 k.k. Apelację od wyroku wywiódł prokurator. Po jej rozpoznaniu Sąd Apelacyjny w L. uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w S. Uchylając wyrok sąd wskazał, że konieczne jest ponowne przeprowadzenie i ocena najistotniejszych dowodów. Stwierdzono także, że powyższe czynności mogą prowadzić do skazania oskarżonego, a to - mając na względzie treść art. 451 § 1 k.p.k. – uzasadnia wydanie orzeczenia kasatoryjnego. Skargę na wyrok Sądu Apelacyjnego w L. złożył obrońca Jana K., zarzucając przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania w sytuacji, gdy stwierdzone uchybienia nie powodują konieczności ponownego przeprowadzenia postępowania dowodowego w całości.

Jakie stanowisko w przedmiocie wniesionej skargi winien zająć prokurator? Omów przesłanki pozwalające na przekazanie sprawy sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

3. Prokuratura Rejonowa w M. skierowała do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Wiktorowi T. o czyn z art. 86 § 1 k.k.s. Wyrokiem z dnia 2 marca 2022 r. sąd uznał ww. za winnego zarzucanego mu czynu i wymierzył karę grzywny 300 stawek dziennych, ustalając wysokość stawki na kwotę 100 zł oraz na podstawie art. 33 § 1 k.k.s. orzekł przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z przestępstwa skarbowego w kwocie 15 000 zł. Wyrok został w całości zaskarżony przez prokuratora. Na rozprawie apelacyjnej, w dniu 12 lipca 2022 r., sąd uzyskał informację, że Wiktor T. zmarł w dniu 20 czerwca 2022 r. W związku z powyższym Sąd Okręgowy w S. pozostawił apelację bez rozpoznania.

Dokonaj oceny zaistniałej sytuacji procesowej. Wskaż, jakie wnioski powinien złożyć prokurator przed Sądem Okręgowym w S.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 8

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. przesłał miejscowej Komendzie Powiatowej Policji, otrzymane od Jana K. pisemne zawiadomienie o popełnieniu na szkodę ww. przestępstwa kradzieży rozbójniczej. Prokurator polecił przeprowadzenie czynności sprawdzających, w tym przyjęcie od pokrzywdzonego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa i przesłuchanie go. Po wykonaniu zleconych czynności, funkcjonariusz wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia o czyn z art. 278 § 1 k.k. i wpisaniu sprawy do rejestru przestępstw. Pokrzywdzony zaskarżył to postanowienie, kwestionując zarówno kwalifikację prawną czynu, jak i brak możliwości wykrycia sprawcy. Po rozpoznaniu zażalenia Sąd Rejonowy w M. zmienił zaskarżone postanowienie uznając, że czyn popełniony na szkodę Jana K. wyczerpywał znamiona przestępstwa z art. 281 k.k., a w pozostałym zakresie utrzymał postanowienie w mocy.
Dokonaj analizy sytuacji procesowej i oceń podjęte decyzje.
2. Prokurator Rejonowy w M. oskarżył Jana K. o popełnienie czynu z art. 278 § 1 k.k. Po przeprowadzeniu postępowania Sąd Rejonowy w M. skazał Jana K. za czyn z art. 291 § 1 k.k. Apelację od wyroku wniósł obrońca oskarżonego, zarzucając sądowi wyjście poza granice aktu oskarżenia, a także wydanie wyroku przy braku skargi uprawnionego oskarżyciela, przy jednoczesnym braku rozstrzygnięcia odnośnie zarzutów postawionych aktem oskarżenia. Obrońca wskazał również na całkowicie odmienne określenie znamion popełnionego czynu, wyrażające się w przyjęciu w opisie czynu przypisanego Janowi K. pomocy w ukryciu mienia, uzyskanego za pomocą czynu zabronionego, podczas gdy w akcie oskarżenia mowa była wyłącznie o dokonaniu zaboru mienia, które miało miejsce w innym czasie niż ewentualna pomoc w ukryciu skradzionych rzeczy.
Oceń zasadność wniesionego środka odwoławczego. Omów pojęcie granic tożsamości czynu.
3. Komendant Straży Miejskiej w M. skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o ukaranie Zbigniewa K. za wykroczenie z art. 77 § 1 k.w. W toku rozprawy ujawniły się okoliczności, które uzasadniały wywołanie wobec obwinionego opinii biegłych lekarzy psychiatrów. Biegli wskazali, że Zbigniew K. ma znacznie ograniczoną zdolność rozpoznania znaczenia swojego czynu i pokierowania swoim postępowaniem. W związku z powyższym sąd wyznaczył mu obrońcę z urzędu, stosownie do treści art. 21 § 1 k.p.w. Oskarżyciel publiczny nie stawiał się na żaden z trzech terminów rozprawy, w związku z czym Sąd Rejonowy w M. prowadził postępowanie pod jego nieobecność. Na każdej z rozpraw byli obecni obwiniony i jego obrońca. Sąd uznał Zbigniewa K. za winnego zarzucanego mu wykroczenia i wymierzył mu karę grzywny w kwocie 200 zł.
Oceń sposób prowadzenia postępowania i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 9

1. Komenda Powiatowa Policji w M. prowadziła dochodzenie o czyn z art. 278 § 1 k.k., w toku którego wydano postanowienie o przedstawieniu zarzutu Pawłowi P. Z uwagi na ukrywanie się ww. postanowienia tego nie ogłoszono i nie przesłuchano Pawła P. w charakterze podejrzanego. Prowadzący dochodzenie funkcjonariusz przesłał akta prokuratorowi z wnioskiem o poszukiwanie podejrzanego i ściganie go listem gończym. Po analizie materiałów prokurator wydał decyzję o umorzeniu dochodzenia z powodu znikomej społecznej szkodliwości czynu, w uzasadnieniu wskazując, że w jego ocenie, czynu tego dopuścili działający wspólnie i w porozumieniu Paweł P. i Piotr B. Postanowienie uprawomocniło się. Miesiąc później do prokuratury wpłynęło pismo, w którym pokrzywdzony przytoczył argumenty świadczące o wysokiej społecznej szkodliwości popełnionego na jego szkodę przestępstwa oraz zawarł wniosek o kontynuowanie postępowania.
- Jakie decyzje powinien podjąć prokurator uznając stanowisko pokrzywdzonego za zasadne?**

2. Jan K. został oskarżony o czyn z art. 279 § 1 k.k. Sąd Rejonowy w M. skazał go za czyn z art. 278 § 1 k.k. Apelację od wyroku wnieśli prokurator, który zarzucił obrazę prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu oraz obrońca oskarżonego, który zarzucił błędną ocenę dowodów, stanowiących podstawę ustaleń faktycznych. Przed wydaniem orzeczenia Sąd Okręgowy w S. zwrócił akta sprawy Sądowi Rejonowemu w M. celem sporządzenia uzupełnienia uzasadnienia co do kwalifikacji prawnej przypisanego oskarżonemu czynu. Uzupełnione uzasadnienie, w dniu 3 października 2022 r., doręczono oskarżycielowi publicznemu i obrońcy Jana K. W dniu 20 października 2022 r. obrońca Jana K. wniósł uzupełnioną apelację, zarzucając rażącą niewspółmierność orzeczonej kary. Sąd Rejonowy w M. odmówił przyjęcia uzupełnienia apelacji, jako wniesionego po terminie. Rozstrzygnięcie to zostało zaskarżone przez obrońcę Jana K., który argumentował, że termin wskazany w art. 449a § 3 k.p.k. jest terminem do uzupełnienia, a nie wniesienia, środka odwoławczego, a zatem nie jest terminem zawitym w rozumieniu art. 122 § 2 k.p.k.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Powołaj się na przepisy.

3. Prokuratura Rejonowa w M. skierowała do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Januszowi P., który został oskarżony o trzy czyny, pierwszy - z art. 56 § 2 k.k.s, następnie o czyn z art. 54§ 2 k.k.s. oraz o czyn z art. 56 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. Sąd Rejonowy w M. skierował sprawę na posiedzenie, na którym wydał wyrok nakazowy, którym uznał oskarżonego Janusza P. winnym zarzucanego mu czynu i wymierzył mu za czyn I karę 200 stawek dziennych grzywny, za czyn II – karę 100 stawek dziennych grzywny, za czyn III – karę 50 stawek dziennych grzywny. Sąd połączył orzeczone kary grzywny, wymierzając karę łączną grzywny w wymiarze 300 stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 80 zł.

Oceń wydany wyrok. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 10

1. Jan K. złożył w Komisariacie Policji w M. zawiadomienie o popełnionym na jego szkodę przestępstwie zniszczenia samochodu. W toku przesłuchania złożył wniosek o oględziny pojazdu. Zażądał też dopuszczenia go do udziału w tej czynności, wnioskując jednocześnie, aby obecna była również, jako osoba przybrana, Anna J. Wniosek został uwzględniony przez funkcjonariusza Policji. Po przybyciu na miejsce oględzin funkcjonariusz zastał jedynie Annę J., która poinformowała, że pokrzywdzony musiał pilnie wyjechać. Funkcjonariusz odmówił dopuszczenia Anny J. do udziału w oględzinach, o czym poinformował ją ustnie i odnotował ten fakt w protokole czynności. Następnego dnia do prokuratury wpłynęło zażalenie Anny A. na odmowę dopuszczenia do udziału w czynności. Po zapoznaniu się z materiałami prokurator wydał postanowienie o odmowie przyjęcia zażalenia, jako niedopuszczalnego z mocy ustawy. Wskazał, że uprawnienia pokrzywdzonego wynikające z art. 299a § 1 k.p.k. odnoszą się jedynie do czynności postępowania przygotowawczego, nie zaś do czynności wykonywanych przed jego wszczęciem.
Oceń decyzje podjęte przez prokuratora i funkcjonariusza Policji.
2. Sąd Rejonowy w M. uniewinnił Jana K. od popełnienia czynu z art. 178a § 1 k.k. Apelację od wyroku wywiódł prokurator. Po jej rozpoznaniu, uznając, że w sprawie popełniono błędy w gromadzeniu materiału dowodowego i konieczne będzie częściowe uzupełnienie przewodu, Sąd Okręgowy w S. uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w M. do ponownego rozpoznania. Wskazał, że prowadzenie postępowania dowodowego w postępowaniu odwoławczym byłoby niecelowe, gdyż mogłoby doprowadzić do konieczności wydania wyroku skazującego, a w takim wypadku, z uwagi na art. 454 k.p.k. sąd i tak musiałby wydać orzeczenie kasatoryjne. Na podstawie art. 539a § 1 k.p.k. obrońca Jana K. złożył skargę na wyrok sądu odwoławczego, wnosząc o uchylenie wyroku Sądu Okręgowego w S. i utrzymanie w mocy wyroku Sądu Rejonowego w M.
Oceń zasadność wniesionej skargi i wskaż jakie stanowisko winien zająć prokurator.
3. Dorota L. zawiadomiła Straż Miejską w M. o wykroczeniu z art. 99 § 1 pkt 2 k.w. popełnionym przez znanego jej Marka S. Po przeprowadzeniu czynności Straż Miejska w M. skierowała do Sądu Rejonowego w M. wniosek o ukaranie Marka S. Prezes Sądu Rejonowego w M. zaznajamiając się z materiałami sprawy stwierdził, że wniosek odpowiada warunkom formalnym, jednak z materiału dowodowego wynika, że w czynie obwinionego Marka S. brak jest znamion wykroczenia. Mając to na uwadze, sąd zgodnie z art. 59 § 2 k.p.w., wydał postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wobec oczywistego braku podstaw obwinienia. Przedmiotowe postanowienie zostało zaskarżone przez Dorotę L. Sąd Rejonowy w M. uznał, że nie jest ona pokrzywdzoną i odmówił przyjęcia zażalenia.
Oceń decyzje podejmowane przez Sąd Rejonowy w M. w toku postępowania.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 11

1. Komenda Powiatowa Policji w M. nadzorowała dochodzenie przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 177 § 1 k.k. W toku dochodzenia, na wniosek podejrzanego, wywołano opinię biegłego z zakresu ruchu drogowego - Andrzeja A. Po upływie dwóch miesięcy od wywołania opinii prowadzący dochodzenie ustalił i udokumentował w notatce urzędowej, że biegły Andrzej A. został dotknięty ciężką chorobą, która przez okres kolejnych 3 miesięcy może w istotny sposób ograniczać możliwość wydania przez niego opinii. Odwołując się do powyższych ustaleń, podejrzany Jan K. złożył wniosek o zawieszenie dochodzenia. Wobec nierozpoznania wniosku przez prowadzącego postępowanie, Jan K. przesłał do Prokuratury Rejonowej w M. zażalenie na niewydanie postanowienia o zawieszeniu dochodzenia.
Jaką decyzję winien podjąć prokurator? Omów zasady zaskarżania postanowień w przedmiocie zawieszenia postępowania.

2. Sąd Rejonowy w M., wyrokiem z 28 lutego 2020 r., uznał Jana K. za winnego przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. polegającego na kradzieży pieniędzy w kwocie 112.000 zł. Od wyroku apelację złożył prokurator, który domagał się uzupełnienia podstawy prawnej zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności oraz zastąpienia w opisie czynu kwoty skradzionych pieniędzy z 112.000 zł na 121.000 zł. Apelację złożył również oskarżony domagając się uniewinnienia. Sąd Okręgowy w S., po rozpoznaniu w dniu 4 sierpnia 2020 r. złożonych apelacji, uzupełnił jedynie podstawę prawną zawieszenia wykonania kary, a w pozostałej części utrzymał w mocy wyrok pierwszoinstancyjny. Kasację na niekorzyść oskarżonego wywiódł w dniu 8 lipca 2021 r. Prokurator Generalny, który zarzucił rażące i mające istotny wpływ na treść orzeczenia naruszenie art. 433 § 1 i § 2 k.p.k., polegające na nieskorygowaniu kwoty skradzionych pieniędzy oraz wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania w postępowaniu odwoławczym.
Oceń zasadność wniesionej kasacji. Powołaj się na przepisy.

3. Tadeusz S. został oskarżony o czyny z art. 86 § 1 k.k.s., przy czym ze zgromadzonego materiału dowodowego wynikało, że z popełniania przestępstw skarbowych uczynił sobie stałe źródło dochodu. Składając wyjaśnienia oskarżony przyznał się do zarzucanych mu czynów, opisał sposób ich popełniania i wskazał, że uiścił uszczuploną należność publicznoprawną. Sąd Okręgowy w S. uznał Tadeusza S. za winnego zarzucanych mu czynów i skazał go na karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 4 lat, nałożył karę grzywny i dozór kuratora w okresie próby. obrońca oskarżonego wniósł od wskazanego orzeczenia apelację, w której zarzucił rażącą niewspółmierność kary wymierzonej Tadeuszowi S.
Oceń wydane orzeczenie. Jakie stanowisko powinien zająć prokurator na rozprawie apelacyjnej.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 12

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. wydał postanowienie o zawieszeniu śledztwa prowadzonego w sprawie o czyn z art. 305 § 3 Prawa własności przemysłowej, wskazując, że konieczne okazało się wystąpienie z wnioskiem o pomoc prawną poza granice kraju, a uwzględniając procedury prawne związane z takim przeprowadzeniem dowodu, można zasadnie przyjąć, iż czas realizacji czynności znacznie przekroczy okres śledztwa. Jednocześnie prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o orzeczenie przepadku przedmiotów pochodzących z przestępstwa. Sąd nie uwzględnił wniosku prokuratora, wskazując, że wydanie postanowienia o zawieszeniu postępowania było niezasadne, gdyż nie wystąpiła długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenie postępowania.

Oceń decyzje wydane przez prokuratora i sąd. Omów przesłanki zawieszenia postępowania i możliwość orzeczenia przepadku przedmiotów w wypadku wydania takiej decyzji.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. zatwierdził postanowienie o umorzeniu dochodzenia prowadzonego w sprawie przestępstwa z art. 286 § 1 k.k., na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. Decyzja ta została zaskarżona przez pokrzywdzonego Jana K. Sąd Rejonowy w M. postanowieniem z dnia 15 października 2022 r., po rozpoznaniu wskazanego zażalenia, utrzymał zaskarżone postanowienie w mocy. Pismem z dnia 10 grudnia 2022 r. pełnomocnik Jana K. zwrócił się do prokuratora o zainicjowanie działań zmierzających do wywieżenia, na podstawie art. 521 §1 k.p.k., kasacji od postanowienia Sądu Rejonowego w M. z dnia 15 października 2022 r. Pełnomocnik Jana K. wskazał na rażące naruszenie przez sąd prawa procesowego, mające istotny wpływ na treść zapadłego rozstrzygnięcia. Po analizie treści pisma prokurator podzielił zdanie pełnomocnika Jana K. co do zaistnienia i konsekwencji wskazywanych uchybień.

Jakie działania winien podjąć prokurator?

3. Sąd Rejonowy w M. prowadził postępowanie przeciwko Michałowi G., obwinionemu o czyn z art. 97 k.w. w zw. z art. 45 ust. 2 pkt 1 Prawa o ruchu drogowym. W toku rozprawy Michał G. podał, że ma depresję, w związku z którą korzystał dwukrotnie z porady lekarza psychiatry. Złożył także wniosek o dopuszczenie dowodu z wykazu połączeń telefonicznych. Sąd dopuścił dowód z badania obwinionego przez biegłego lekarza psychiatrę i wyznaczył obrońcę z urzędu. Jednocześnie nie uwzględnił wniosku dowodowego Michała G. Wyrokiem sąd uznał obwinionego winnym popełnienia zarzucanego mu czynu i wymierzył mu karę grzywny. Wyrok zakwestionował obwiniony, zarzucił m.in. naruszenie prawa procesowego tj. art. 4 § 1 k.p.w. - poprzez bezpodstawne oddalenie wniosku dowodowego i bezpodstawne dopuszczenie dowodu z opinii biegłego lekarza psychiatry. Wniósł o zmianę wyroku i uniewinnienie go od popełnienia zarzucanego mu wykroczenia.

Oceń opisaną sytuację procesową oraz prawidłowość decyzji sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 13

1. Do Komisariatu Policji w M. zgłosił się 17-to letni Maciej K. i poinformował, że nieznany sprawca dokonał zniszczenia roweru stanowiącego własność Pawła P., który aktualnie przebywa za granicą. Maciej K. poinformował też, że za zgodą Pawła P. był użytkownikiem roweru. Funkcjonariusz przyjął od Macieja K. zawiadomienie o przestępstwie, przesłuchał go, a następnie skontaktował się telefonicznie z jego matką - Anną K., która stwierdziła, że składa wniosek o ściganie sprawcy. Powyższe ustalenie funkcjonariusz udokumentował w notatce urzędowej, a następnie wszczął dochodzenie. W kolejnym dniu do Komisariatu Policji w M. wpłynął e-mail nadesłany przez Pawła P., z treści którego wynikało, że został powiadomiony o zaistniałym zdarzeniu i cofa wniosek o ściganie sprawcy zniszczenia roweru. Funkcjonariusz wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia na podstawie art. 17 § 1 pkt 10 k.p.k. i przesłał je prokuratorowi z wnioskiem o zatwierdzenie.

Jaką decyzję powinien podjąć prokurator? Omów zasady składania wniosku o ściganie i możliwość jego cofnięcia.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Janowi K., oskarżonemu o czyn z art. 279 § 1 k.k. Po przeprowadzeniu przewodu sądowego i odebraniu głosów stron, sąd odroczył wydanie wyroku, zawiadamiając o terminie wszystkich obecnych wówczas na sali rozpraw uczestników procesu. We wskazanym terminie nikt nie stawił się na ogłoszenie wyroku. Wobec niestawiennictwa stron oraz ich przedstawicieli ustawowych przewodniczący składu orzekającego odstąpił, odwołując się do art. 100 § 1a k.p.k., od ogłoszenia, sporządzonego na piśmie i podpisanego, wyroku. Apelację od wyroku wniósł obrońca Jana K., zarzucając obrazę przepisów postępowania tj. art. 418 § 1 k.p.k., która mogła mieć wpływ na treść orzeczenia. Apelacja została przyjęta i przekazana do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w S.

Jakie stanowisko winien zająć prokurator w toku rozprawy odwoławczej?

3. Przed Sądem Rejonowym w M. prowadzone było postępowanie przeciwko Marzenie S., oskarżonej o czyn z art. 288 § 1 k.k. W toku przewodu sądowego ustalono, że z uwagi na wartość mienia czyn, będący przedmiotem rozpoznania wyczerpuje znamiona wykroczenia z art. 124 § 1 k.w. W związku z powyższym sąd kontynuował postępowanie, stosując przepisy kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia. Na następnym terminie rozprawy, przed zamknięciem przewodu sądowego, pokrzywdzony Dariusz Z., występujący w charakterze oskarżyciela posiłkowego, dostarczył dowód zakupu zniszczonego urządzenia, a także prywatną opinię rzeczoznawcy majątkowego, z której wynikało, że jego wartość wynosiła 950 zł. Sąd poinformował strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu. Wówczas oskarżona złożyła wniosek o powtórzenie wszystkich czynności, które sąd przeprowadził w trybie postępowania o wykroczenie.

Oceń opisaną sytuację procesową i prawidłowość decyzji sądu, powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 14

1. Andrzej A. powiadomił Prokuraturę Rejonową w M. o popełnionym na jego szkodę przez Jana K. przestępstwie z art. 157 § 1 k.k. W toku prowadzonego śledztwa zebrano materiał dowodowy wskazujący, że Jan K. działał w warunkach obrony koniecznej. Wobec poczynionych ustaleń prokurator umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. – wobec braku znamion czynu zabronionego. Postanowienie to zostało zaskarżone przez Andrzeja A. Po rozpoznaniu zażalenia Sąd Rejonowy w M. zmienił zaskarżone postanowienie, przyjmując za podstawę umorzenia art. 17 § 1 pkt 4 k.p.k., a w pozostałej części utrzymał zaskarżone postanowienie w mocy.
Oceń decyzje podjęte przez sąd i prokuratora.

2. Wyrokiem z dnia 8 listopada 2022 r., Sąd Okręgowy w S. utrzymał w mocy zaskarżony apelacją obrońcy Jana K. wyrok Sądu Rejonowego w M. Na rozprawie odwoławczej obecni byli prokurator i obrońca przebywającego w zakładzie karnym Jana K., który został prawidłowo powiadomiony o terminie rozprawy, nie był na niej obecny, nie wniósł o doprowadzenie na termin rozprawy apelacyjnej, a sąd nie uznał jego obecności za obowiązkową. Pismem datowanym na dzień 18 listopada 2022 r. Jan K. wniósł o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku, dołączając wniosek o jego uzasadnienie. Wskazał, że był przekonany, że wyrok zostanie mu doręczony i to od tego momentu rozpocznie się bieg terminu do złożenia ww. wniosku. Zarządzeniem z dnia 23 listopada 2022 r. Sąd Okręgowy w S. odmówił przyjęcia wniosku Jana K., jako złożonego po terminie.
Oceń zasadność wniosku Jana K. i decyzję Sądu Okręgowego w S.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Oskarowi G. (mającemu w chwili czynu 16 lat i 4 miesiące), podejrzanemu o czyn z ar. 163 § 1 k.k. Z uwagi na wątpliwości dotyczące poczytalności podejrzanego w chwili czynu, prokurator dopuścił dowód z badania ww. przez dwóch biegłych lekarzy psychiatrów. Wystąpił także do Sądu Rejonowego w M. o wyznaczenie obrońcy z urzędu. Ponieważ biegli stwierdzili, iż Oskar G. nie jest chory psychicznie ani upośledzony umysłowo, a w chwili czynu miał zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia swojego czynu i pokierowania swym postępowaniem, a sąd nie wyznaczył jeszcze obrońcy – prokurator cofnął wniosek o wyznaczenie obrońcy dla podejrzanego. Po przeprowadzeniu tej czynności do prokuratury wpłynął wniosek matki podejrzanego o zapoznanie jej z treścią opinii sądowo – psychiatrycznej.
Oceń prawidłowość prowadzonego postępowania. Jak prokurator winien rozpoznać wniosek matki podejrzanego?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 15

1. Andrzej Z. – Wójt Gminy w M. powiadomił Prokuraturę Rejonową w M. o przestępstwie z art. 158 § 1 k.k., popełnionym na szkodę Jana K. – jednego z pracowników Urzędu Gminy w M. Po przeprowadzeniu postępowania sprawdzającego prokurator wydał postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Postanowienie doręczono Janowi K. oraz o treści decyzji powiadomiono Andrzeja Z. Zażalenie na wskazane postanowienie złożył Andrzej Z. Prokurator wydał zarządzenie o odmowie przyjęcia środka zaskarżenia, jako pochodzącego od osoby nieuprawnionej. Również ta decyzja została zaskarżona przez Andrzeja Z., który wskazał, że przysługuje mu status pokrzywdzonego, gdyż jako Wójt Gminy w M. jest pracodawcą Jana K., a w związku ze spowodowaną pobiciem absencją Jana K. w pracy, musiał zapewnić zastępstwo na jego stanowisku, przy czym urząd poniósł z tego tytułu dodatkowe koszty.
Oceń zasadność wniesionych środków zaskarżenia. Wskaż podmioty uprawnione do zaskarżenia postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania.

2. W toku śledztwa prowadzonego przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 286 § 1 k.k., w dniu 3 października 2022 r., prokurator wydał postanowienie o zabezpieczeniu wykonania orzeczenia na mieniu podejrzanego. W dniu 5 grudnia 2022 r. obrońca podejrzanego – adwokat Artur P. złożył wniosek o uchylenie zabezpieczenia majątkowego. Postanowieniem z dnia 20 grudnia 2022 r. prokurator odmówił uwzględnienia wniosku obrońcy, na co adw. Artur P. wniósł zażalenie. W Sądzie Rejonowym w M. posiedzenie w tej sprawie zostało wyznaczone na dzień 10 stycznia 2023 r., o czym zawiadomiono prokuratora i obrońcę podejrzanego, którzy stawili się na posiedzenie. Adw. Artur P. złożył wniosek o odroczenie posiedzenia z uwagi na niezawiadomienie o jego terminie podejrzanego. Odnosząc się do zgłoszonego wniosku prokurator wniósł o kontynuowanie posiedzenia, wskazując, że zgodnie z art. 96 § 2 k.p.k. uczestnicy postępowania mają prawo do udziału w posiedzeniu w wypadku stawiennictwa, jednak nie oznacza to konieczności ich zawiadamiania o terminie.
Jaką decyzję powinien podjąć Sąd Rejonowy w M.? Oceń stanowiska stron procesowych.

3. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynęło pismo Andrzeja A., w którym domagał się ukarania Jana K. za popełnienie na jego szkodę wykroczenia z art. 123 § 1 k.w. Prezes sądu przekazał pismo Komisariatowi Policji w M., w celu przeprowadzenia czynności wyjaśniających. W dniu 1 września 2022 r. policja przeprowadziła przeszukanie Jana K. i należących do niego pomieszczeń mieszkalnych. Protokoły przeszukań przesłano do miejscowej prokuratury z wnioskiem o zatwierdzenie czynności. W dniu 1 października 2022 r. Komisariat Policji w M. powiadomił Andrzeja A., że przeprowadzone czynności nie dostarczyły podstaw do wniesienia wniosku o ukaranie. W dniu 15 października 2022 r. Andrzej A. skierował do Prokuratury Rejonowej w M. zażalenie na niewniesienie wniosku o ukaranie.
Oceń sposób przeprowadzenia postępowania. Jaką decyzję odnośnie zażalenia powinien podjąć prokurator?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 16

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. wezwał Jana K. do stawiennictwa w dniu 10 listopada 2022 r. w charakterze świadka. Wobec nieusprawiedliwionego niestawiennictwa Jana K., w dniu 14 listopada 2022 r., prokurator wydał postanowienie o ukaraniu go karą pieniężną w wysokości 5.000 zł. Postanowienie to doręczono Janowi K. w dniu 16 listopada 2022 r. W dniu 24 listopada 2022 r. Jan K. stawił się w prokuraturze i złożył pismo, w którym wnosił o uchylenie kary pieniężnej i wskazywał, że w dniu 10 listopada 2022 r. przebywał na urlopie wypoczynkowym. Prokurator wydał zarządzenie o nieuwzględnieniu wniosku, z uwagi na złożenie go po terminie. Jan K. zaskarżył tą decyzję, wskazując, że w myśl obowiązujących przepisów do biegu terminu nie wlicza się dnia, od którego liczy się dany termin, a zatem w jego przypadku tygodniowy termin na złożenie wniosku upływał w dniu 24 listopada 2022 r.

Oceń prawidłowość podjętych przez prokuratora decyzji i zasadność argumentacji Jana K.

2. Pełnomocnik Andrzeja A. skierował do Sądu Rejonowego w M. subsydiarny akt oskarżenia przeciwko Janowi K. o czyn z art. 288 § 1 k.k. Sprawa rozpoznawana była na kilku terminach rozpraw, przy czym na jednym z ostatnich terminów do sprawy wstąpił prokurator. Sąd wydał wyrok skazujący Jana K. Apelację od wyroku złożył obrońca Jana K., powołując się na rażącą niewspółmierność orzeczonej kary. Rozpatrujący sprawę Sąd Okręgowy w S. dostrzegł, że subsydiarny akt oskarżenia został wniesiony z naruszeniem miesięcznego terminu wskazanego w art. 55 § 1 k.p.k. Obecny na rozprawie odwoławczej prokurator podniósł, iż okoliczność ta nie ma obecnie żadnego znaczenia, gdyż wobec wstąpienia do sprawy prokuratora dalsze postępowanie toczy się z oskarżenia publicznego.

Oceń stanowisko prokuratora i wskaż jaką decyzję powinien podjąć Sąd Okręgowy w S.

3. Za popełnienie czynu z art. 278 § 1 k.k. Jan K. został skazany na karę 2 lat pozbawienia wolności. Na wniosek skazanego, postanowieniem z dnia 3 listopada 2020 r., Sąd Okręgowy w S. odroczył wykonanie kary pozbawienia wolności do dnia 3 maja 2021 r., a następnie postanowieniem z dnia 29 czerwca 2021 r. odroczył skazanemu wykonanie kary na dalszy okres, do dnia 3 listopada 2021 r. W dniu 25 października 2021 r. skazany złożył kolejny wniosek o odroczenie wykonania kary pozbawienia wolności. Sąd Okręgowy w S. wniosku nie uwzględnił. Postanowienie to zaskarżył obrońca skazanego, zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający wpływ na jego treść, a polegający na niesłusznym uznaniu, iż wobec Jana K. nie zachodzą przesłanki do odroczenia wykonania kary pozbawienia wolności. Na posiedzenie Sądu Apelacyjnego w L. stawili się obrońca Jana K. i prokurator.

Jakie stanowisko winien zająć prokurator? Jak należy je uargumentować?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 17

1. Pismem przesłanym faksem w dniu 1 września 2022 r., godz. 12.00, bank B. powiadomił Prokuratora Rejonowego w M. o uzasadnionym podejrzeniu, że środki zgromadzone na prowadzonym na rzecz Jana K. rachunku bankowym mają związek z przestępstwem skarbowym oraz o dokonanej na tym rachunku blokadzie środków w kwocie 120.000 zł. W tym samym dniu prokurator wydał postanowienie o dokonaniu blokady środków na rachunku na okres 3 miesięcy i zażądał od banku uzupełnienia zawiadomienia, przez przesłanie dodatkowych dokumentów. Po uzyskaniu żądanych materiałów, w dniu 4 września 2022 r. wszczęto śledztwo. Postanowieniem z dnia 30 listopada 2022 r., wobec upływu terminu blokady środków, prokurator uznał za dowód rzeczowy pieniądze w kwocie 120.000 zł, co do których dokonano wcześniej blokady. Wskazany dowód rzeczowy nakazał przechowywać na koncie sum depozytowych. Zażalenie na to postanowienie złożył Jan K., zarzucając obrazę przepisu art. 106a ust. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, poprzez uznanie za dowód rzeczowy pieniędzy zgromadzonych na rachunku bankowym, podczas gdy środki takie nie posiadają przymiotów, które pozwalałyby na ich uznanie za dowód rzeczowy.
Dokonaj oceny decyzji wydawanych przez prokuratora oraz zasadności zażalenia Jana K.
2. Prokurator Rejonowy w M. skierował akt oskarżenia przeciwko Janowi K., oskarżając go o czyn z art. 279 § 1 k.k., polegający na kradzieży z włamaniem do domu Adama A., skąd zabrał w celu przywłaszczenia telefon o wartości 300 zł. Podczas wstępnej kontroli aktu oskarżenia Prezes Sądu Rejonowego w M. stwierdził, że właściwa ocena zeznań pokrzywdzonego prowadzi do jednoznacznego wniosku, iż czyn zarzucony Janowi K. nie nosił znamion „włamania”, a wobec wartości utraconego mienia oczywistym jest brak faktycznych podstaw oskarżenia. Zajmując takie stanowisko Prezes Sądu Rejonowego w M. wydał postanowienie o umorzeniu postępowania.
Oceń decyzję prezesa sądu. Omów przesłankę braku faktycznych podstaw oskarżenia.
3. Jan K. został skazany na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok uprawomocnił się. Postanowieniem z dnia 16 czerwca 2021 r. wykonanie kary zostało skazanemu odroczone na okres 3 miesięcy, tj. do dnia 16 września 2021 r. W dniu 2 listopada 2021 r. obrońca skazanego złożył kolejny wniosek o odroczenie wykonania kary pozbawienia wolności. W dniu 10 listopada 2021 r. sąd polecił doprowadzenie Jana K. do Aresztu Śledczego w L. Czynność została zrealizowana w dniu 20 listopada 2022 r. W dniu 15 grudnia 2021 r., po rozpoznaniu wniosku obrońcy Jana K. z dnia 2 listopada 2021 r., Sąd Okręgowy w S. odmówił skazanemu udzielenia przerwy w odbywaniu kary. W złożonym na to postanowienie zażaleniu obrońca Jana K. zarzucił niedopuszczalność doprowadzenia skazanego do aresztu bez wcześniejszego wzywania go do odbycia kary oraz niedopuszczalność osadzenia skazanego w sytuacji nierozpoznania wniosku o odroczenie wykonania kary.
Jakie stanowisko w przedmiocie zarzutów zawartych w zażaleniu winien zająć prokurator?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 18

1. Prokurator Rejonowy w M. prowadził śledztwo w sprawie kradzieży z włamaniem, w toku którego wydał postanowienie o przeszukaniu pomieszczeń mieszkalnych Jana K. w miejscowości A. Jan K. złożył zażalenie na tę decyzję i zostało one przez prokuratora przekazane do Sądu Rejonowego w M., który postanowieniem stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w A., jako miejscowo i rzeczowo właściwemu. Na to orzeczenie zażalenie wniósł prokurator. Sąd Rejonowy w M. odmówił przyjęcia środka zaskarżenia wskazując, że zażalenie na postanowienie sądu w przedmiocie właściwości nie przysługuje, gdyż jest to orzeczenie sądu odwoławczego.

Oceń sytuację procesową, zasadność zażalenia prokuratora i decyzji Sądu Rejonowego w M.

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w M. Jan K. uznany został za winnego przestępstwa określonego w art. 200 § 1 k.k. Apelację od wyroku wniósł obrońca Jana K., podnosząc zarzut rażącego naruszenia przepisów postępowania, polegającego na niezastosowaniu art. 202 § 3 k.p.k., skutkującego niepowołaniem do udziału w wydaniu opinii o stanie zdrowia psychicznego oskarżonego lekarza seksuologa, co mogło mieć istotny wpływ na treść orzeczenia. Obrońca wniósł o uchylenie wyroku. Na rozprawie odwoławczej prokurator złożył wniosek o utrzymanie wyroku w mocy, argumentując, że na podstawie art. 202 § 3 k.p.k. obowiązek powołania biegłego lekarza seksuologa do udziału w wydaniu opinii o stanie zdrowia psychicznego oskarżonego, w zakresie zaburzeń preferencji seksualnych, ciąży na sędzię jedynie wówczas, gdy wniosek o jego powołanie, na podstawie art. 202 § 2 k.p.k., złożą powołani uprzednio lekarze psychiatrzy.

Oceń zasadność wniesionej apelacji i wskaż na możliwe rozstrzygnięcia sądu odwoławczego.

3. Postanowieniem z dnia 1 lipca 2020 r. Sąd Okręgowy w S. zawiesił postępowanie wykonawcze, dotyczące wykonania kary 2 lat pozbawienia wolności orzeczonej wobec Jana K. Powodem zawieszenia była choroba skazanego, która uniemożliwiała wykonanie kary. Pomimo zaskarżenia orzeczenia przez prokuratora, postanowieniem Sądu Apelacyjnego w L. z dnia 10 sierpnia 2020 r., zostało ono utrzymane w mocy. W dniu 15 marca 2021 r. prokurator skierował wniosek o wznowienie postępowania zakończonego wskazanym wyżej postanowieniem Sądu Apelacyjnego w L. wskazując, że aktualność zachowują zarzuty dotyczące zawieszenia postępowania, jakie zawarł w zażaleniu na postanowienie Sądu Okręgowego w S., a nadto ustala przyczyna zawieszenia postępowania wykonawczego, gdyż z aktualnej opinii sąдово-lekarskiej wynika, iż skazany, co prawda nie może odbywać kary pozbawienia wolności w warunkach "zwykłych" zakładu karnego, ale może to czynić w warunkach szpitalnych jednostki penitencjarnej.

Wskaż sąd właściwy do rozpoznania wniosku prokuratora. Jakie winno zapaść rozstrzygnięcie?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 19

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował dochodzenie w sprawie kradzieży samochodu wartości 190.000 zł, na szkodę Andrzeja A. W toku postępowania zarzut popełnienia czynu z art. 278 § 1 k.k. przedstawiony został Janowi K. Następnie funkcjonariusz sporządził akt oskarżenia i przesłał go prokuratorowi z wnioskiem o zatwierdzenie. Prokurator zwrócił uwagę, że pokrzywdzony wskazał, że szacuje wartość utraconego samochodu na 210.000 zł. Uznając argumenty pokrzywdzonego za zasadne, prokurator sporządził i przesłał do Sądu Rejonowego w M. własny akt oskarżenia, uwzględniając wskazaną przez Andrzeja A. wartość samochodu. Na pierwszą rozprawę główną stawiał się tylko Jan K., który złożył wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu kary. Sąd uwzględnił wniosek i wydał zgodny z nim wyrok. Orzeczenie zostało zaskarżone przez prokuratora, który sformułował zarzut rażącej niewspółmierności orzeczonej kary.
Wskaż zaistniałe w postępowaniu uchybienia. Jaką decyzję powinien wydać sąd odwoławczy?

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Janowi K., oskarżonemu o czyn z art. 157 § 1 k.k. W dniu 26 października 2022 r. sąd wydał postanowienie zakreślające Prokuraturze Rejonowej w M. do dnia 30 listopada 2022 r., termin do przedstawienia dowodu w postaci uzupełniającej opinii biegłego lekarza Wojciecha W., odnośnie obrażeń ciała doznanych przez pokrzywdzonego. Postanowienie wraz z aktami sprawy doręczono prokuraturze w dniu 3 listopada 2022 r. W dniu 5 listopada 2022 r. prokurator zwrócił akta sprawy Sądowi Rejonowemu w M. bez wykonania wskazanej czynności. Poinformował jednocześnie, że w jego ocenie wykonanie czynności jedynie przedłuży tok postępowania. Prokurator podkreślił, że opinia biegłego jest pełna, jasna i nie zawiera sprzeczności. Nadto biegły był przesłuchany w toku rozprawy, a sąd i obrona miały możliwość zadania mu wszelkich pytań. Sąd potraktował pismo prokuratora jako zażalenie na postanowienie z dnia 26 października 2022 r. i przekazał je do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w S.
Oceń poprawność decyzji podejmowanych przez sąd i prokuratora.

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w M. Jan K. został skazany za czyn z art. 190 § 1 k.k., między innymi na karę grzywny w wymiarze 150 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 30 zł. Jan K. wpłacił jedynie część kwoty tj. 1.300 zł. Sąd Rejonowy w M. wyznaczył termin posiedzenia w przedmiocie zamiany grzywny na karę zastępczą, o którym powiadomił skazanego i prokuratora. Na posiedzenie nikt się nie stawił. Uznając, że w pozostałym zakresie skuteczna egzekucja grzywny jest mało prawdopodobna, sąd zamienił orzeczoną względem Jana K. karę grzywny na karę 11 miesięcy pracy społecznie użytecznej, w wymiarze 24 godzin w stosunku miesięcznym. Zażalenie na powyższe złożył prokurator, zarzucając obrazę art. 45 § 1 k.k.w., pozwalającego jedynie na zamianę grzywny orzeczonej w wysokości nieprzekraczającej 120 stawek dziennych.
Oceń sposób procedowania sądu i stanowisko zajęte przez prokuratora.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 20

1. Do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło pisemne zawiadomienie Andrzeja A. o przestępstwie z art. 157 § 1 k.k., które zostało przed wielu laty popełnione na jego szkodę przez Jana K. W wyniku przeprowadzonych czynności sprawdzających prokurator doszedł do wniosku, iż brak jest danych dających pewność, że faktycznie doszło do opisywanego przez Andrzeja A. zdarzenia. Ustalił też, że o ile wskazane przestępstwo zaistniało, to jego ściganie uległo już przedawnieniu. Prokurator zlecił też Policji rozpytanie Jana K., jednak nie zostało ono przeprowadzone, gdyż jak wynikało z przedłożonej przez funkcjonariusza notatki Jan K. zmarł.
Jaką decyzję powinien podjąć prokurator w związku ze zbiegiem negatywnych przesłanek procesowych?

2. W toku rozprawy przed Sądem Rejonowym w M. oskarżony Marcin O. złożył oświadczenie, że rezygnuje z dotychczasowego obrońcy z wyboru i jednocześnie wniósł o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu, argumentując, że znajduje się w złej sytuacji finansowej i nie jest w stanie ponieść kosztów obrony z wyboru. Sąd zarządzeniem nie uwzględnił wniosku o wyznaczenie obrońcy z urzędu, wskazując, że obrona nie jest obligatoryjna oraz, że Marcin O. nie udokumentował swoich twierdzeń. Oskarżony złożył zażalenie na wydaną decyzję, które zostało przekazane Sądowi Okręgowemu w S. Nie czekając na rozstrzygnięcie, na kolejnej rozprawie oskarżony ponowił swój wniosek i argumentację, przy czym tym razem złożył wniosek na piśmie i załączył do niego kopie zeznań podatkowych. Sąd Rejonowy w M. nie uwzględnił także tego wniosku.
Oceń prawidłowość decyzji sądu. Omów zasady ustanawiania obrońcy z urzędu.

3. Do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło pisemne zawiadomienie Adama A., o popełnieniu na jego szkodę przestępstwa kradzieży z włamaniem. Prokurator uznał, że opisywane zdarzenie może wyczerpywać jedynie znamiona kradzieży wykroczeniowej i przesłał materiały Komisariatowi Policji w M., celem przeprowadzenia postępowania o czyn z art. 119 § 1 k.w. W toku prowadzonego postępowania wezwano w charakterze świadka Jana K. W związku z jego dwukrotnym niestawiennictwem, prowadzący czynności funkcjonariusz Policji nałożył na niego karę porządkową w wysokości 1500 zł. Po odebraniu zawiadomienia o ukaraniu, Jan K. przesłał do Komisariatu Policji w M. wniosek o uchylenie kary wraz z oświadczeniem, iż w dniach, w których miały odbyć się przesłuchania, przebywał służbowo w innej miejscowości. Nie przychyłając się do wniosku, Komendant Komisariatu w M. przesłał akta prokuratorowi, z wnioskiem o utrzymanie w mocy decyzji o ukaraniu świadka.
Wskaż uchybienia do jakich doszło w toku postępowania. Jaką decyzję powinien podjąć prokurator?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 21

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia o czyn z art. 288 § 1 k.k. popełniony na szkodę Jana K. Postanowienie doręczono pokrzywdzonemu w dniu 10 listopada 2022 r. W dniu 1 grudnia 2022 r. Jan K. złożył wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia na postanowienie o umorzeniu dochodzenia. Postanowieniem z dnia 3 grudnia 2022 r. prokurator nie uwzględnił wniosku Jana K. Postanowienie to uprawomocniło się. W dniu 5 stycznia 2023 r. pokrzywdzony złożył kolejny wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia.
W jaki sposób wniosek z dnia 5 stycznia 2023 r. winien być rozstrzygnięty przez prokuratora.

2. Prokurator Rejonowy w M. skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Markowi S., o czyn z art. 284 § 1 k.k. Pokrzywdzona Małgorzata G. w toku dochodzenia złożyła oświadczenie, że będzie działała w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Została ona poinformowana o przesłaniu aktu oskarżenia do sądu, lecz nie stawiła się na pierwszej rozprawie. W dniu 30 września 2022 r. sąd wydał wyrok, w którym oskarżonego uniewinnił. W dniu 3 października 2022 r. prokurator złożył wniosek o uzasadnienie orzeczenia, a następnie skierował apelację. W dniu 5 listopada 2022 r. do Sądu Rejonowego w M. wpłynął wniosek Małgorzaty G. o przywrócenie jej terminu do „wniesienia odwołania od wyroku”. Pokrzywdzona argumentowała, że przebywała na półrocznym stypendium za granicą i nie mogła wcześniej zaskarżyć orzeczenia. Sąd nie przychylił się do jej wniosku wskazując, iż nie jest stroną postępowania sądowego. Małgorzata G. złożyła zażalenie na wskazaną decyzję.
Oceń opisaną sytuację procesową. Omów zasady dotyczące występowania w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M., wskazując na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu, umorzył dochodzenie w sprawie o czyn z art. 190 § 1 k.k., popełniony na szkodę Jana K. Decyzja ta została zaskarżona przez pokrzywdzonego, a następnie uchylona przez Sąd Rejonowy w M. Po przeprowadzeniu wskazanych przez sąd czynności, prokurator ponownie umorzył dochodzenie, tym razem jako podstawę wskazując, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego. Pokrzywdzony zaskarżył tą decyzję, jednak zażalenie nie zostało uwzględnione przez prokuratora nadzrędnego. Odpis postanowienia w tym przedmiocie, z pouczeniem o prawie do wniesienia subsydiarnego aktu oskarżenia, doręczono pokrzywdzonemu w dniu 29 czerwca 2022 r., natomiast pełnomocnikowi pokrzywdzonego w dniu 1 lipca 2022 r. W dniu 2 sierpnia 2022 r. do Sądu Rejonowego w M. wpłynął subsydiarny akt oskarżenia, sporządzony przez adw. Artura P., będącego pełnomocnikiem Jana K., który został nadany na poczcie w dniu 31 lipca 2022 r.
Oceń dopuszczalność wniesionego aktu oskarżenia. Jaką decyzję winien podjąć Sąd Rejonowy w M.?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 22

1. Komisariat Policji w M. przesłał do Prokuratury Rejonowej w M. akta dochodzenia przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 178 § 1 k.k., z wnioskiem o zatwierdzenie sporządzonego w sprawie aktu oskarżenia. Na skutek pomyłki przedmiotowy akt oskarżenia został przekazany Sądowi Rejonowemu w M. bez zatwierdzenia przez prokuratora. Uchybienie nie zostało dostrzeżone przez sąd, który wydał wyrok skazujący. Orzeczenie zaskarżył obrońca Jana K., który wnosił o umorzenie postępowania wobec braku skargi uprawnionego oskarżyciela. Przed przekazaniem akt Sądowi Okręgowemu w S. dołączono do nich pismo Prokuratora Rejonowego w M., informujące, że zatwierdza wniesiony akt oskarżenia i przystępuje do oskarżenia Jana K.
Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż jakie rozstrzygnięcie winien wydać Sąd Okręgowy w S.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. prowadził postępowanie o wypadek drogowy, w którym poszkodowany został Andrzej A. W toku dochodzenia pokrzywdzony został przesłuchany przez prokuratora i składając zeznania oświadczył do protokołu, że w sądzie będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Janowi K., o czyn z art. 177 § 1 k.k. Rozprawa była prowadzona na trzech terminach, przy czym Andrzej A. stawiał się dopiero na ostatnim z nich. Wydając wyrok sąd uznał Jana K. za winnego wykroczenia z art. 92a k.w. Apelację, w terminie odpowiadającym przepisom postępowania w sprawach o wykroczenia, wniósł Andrzej A. Sąd odmówił przyjęcia środka zaskarżenia argumentując, że w konsekwencji zmiany kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu, Andrzej A. utracił status pokrzywdzonego, nie ma więc uprawnień oskarżyciela posiłkowego.
Oceń uprawnienia Andrzeja A. do podejmowania działań na poszczególnych etapach postępowania.

3. Przed Sądem Okręgowym w S. toczyło się postępowanie przeciwko Jackowi M., oskarżonemu o czyn z art. 197 § 3 pkt 3 k.k. Na rozprawie oskarżony nie przyznał się do zarzucanego mu czynu, zaprzeczył wyjaśnieniom złożonym na etapie śledztwa i oświadczył, że zostały one wymyślone przez policjantów, wykonujących z jego udziałem czynności w trybie art. 308 k.p.k. Prokurator wniósł o dopuszczenie dowodu z zeznań funkcjonariuszy Policji, którzy zatrzymali oskarżonego, a także policjanta, który dokonał rozpytania Jacka M. i sporządził na tą okoliczność notatkę urzędową podpisaną przez Jacka M. i załączoną do akt. Wnioski dowodowe prokuratora zostały uwzględnione. Sąd wydał wyrok skazujący. W uzasadnieniu orzeczenia powołał się na ustalenia faktyczne, poczynione na podstawie zeznań funkcjonariuszy Policji, a także na załączoną do akt notatkę urzędową policjanta, dotyczącą rozmowy z pokrzywdzoną.
Oceń poprawność wniosków złożonych przez prokuratora i wskaż ewentualne konsekwencje procesowe przeprowadzenia wskazanych dowodów.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 23

1. Do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło pismo Jana K., w którym zawiadamiał o przestępstwie, do którego miało dojść w związku przetargiem organizowanym przez Urząd Gminy w M. Zawiadomienie zostało przez prokuratora przesłane miejscowej jednostce Policji wraz z poleceniem przeprowadzenia postępowania sprawdzającego, obejmującego w szczególności: przesłuchanie upoważnionego przedstawiciela pokrzywdzonego, tj. Urzędu Gminy w M., zabezpieczenie kopii całości dokumentacji przetargowej oraz przeprowadzenie czynności operacyjno-rozpoznawczych, zmierzających do ustalenia, czy popełniono opisywane przestępstwo. W wykonaniu zleconych czynności, funkcjonariusz policji przeprowadził rozmowy z kilkoma pracownikami Urzędu Gminy w M. i udokumentował ich treść w notatkach urzędowych. Ponadto ze stron internetowych urzędu wydrukował materiały związane z kwestionowanym przetargiem. Sporządził także notatkę, w której wskazał na brak podstaw do wszczęcia postępowania i przekazał materiały prokuratorowi.
Oceń przeprowadzone postępowanie sprawdzające i wskaż ewentualne uchybienia.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Pawłowi S., o czyn z art. 157 § 1 k.k. W dniu 10 marca 2022 r. rozprawę przerwano do dnia 11 kwietnia 2022 r., na który zaplanowano głosy stron. W dniu 20 marca 2022 r. sąd uznał, że konieczne jest ponowne przesłuchanie pokrzywdzonej Anny B. i wezwał ją na dodatkowo wyznaczony termin rozprawy w dniu 5 kwietnia 2022 r. O terminie zawiadomiono strony. W dniu 5 kwietnia 2022 r. stawili się Anna B. i obrońca oskarżonego, który wnosił o przerwę argumentując, że Paweł S. prawdopodobnie nie został prawidłowo zawiadomiony o nowym terminie. Sąd wniosku nie uwzględnił, przesłuchał pokrzywdzoną, zamknął przewód sądowy i zarządził przerwę do dnia 11 kwietnia 2022 r. W tym dniu wysłuchał głosów stron i wydał wyrok skazujący. Apelację od wyroku wniósł Paweł S., który udokumentował, że nie był prawidłowo powiadomiony o przesłuchaniu pokrzywdzonej, w konsekwencji nie mógł złożyć dodatkowych wyjaśnień i pojednać się z Magdaleną B.
Oceń zasadność podniesionych w apelacji zarzutów. Omów konsekwencje nieobecności oskarżonego na rozprawie.

3. Prokuratura Okręgowa w S. prowadziła postępowanie przeciwko Jackowi S., podejrzanemu o czyn z art. 280 § 2 k.k., zakończone skierowaniem aktu oskarżenia do Sądu Okręgowego w S. Oskarżony był obywatelem polskim, jednak na stałe zamieszkiwał za granicą i nie miał w Polsce zameldowania, ani miejsca czasowego pobytu. Po dokonaniu wstępnej kontroli aktu oskarżenia Prezes Sądu Okręgowego w S. skierował sprawę na posiedzenie. Sąd zwrócił sprawę prokuratorowi, na podstawie art. 344a k.p.k., w celu usunięcia istotnych braków postępowania przygotowawczego, polegających na zaniechaniu przeprowadzenia wywiadu środowiskowego wobec Jacka S., któremu zarzucono zbrodnię oraz braku karty karnej, która miała zostać nadesłana po jej uzyskaniu.
Oceń decyzję sądu. Jakie czynności winien podjąć prokurator?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 24

1. Andrzej A. powiadomił Prokuraturę Rejonową w M. o dokonanej na jego szkodę przestępstwie rozboju, w wyniku którego utracił telefon komórkowy o wartości 400 zł. W toku postępowania zarzut popełnienia czynu z art. 280 § 1 k.k. przedstawiono Janowi K. W trakcie dalszych czynności prokurator zgromadził materiał dowodowy, pozwalający na stwierdzenie, że kradzież przedmiotowego telefonu nastąpiła bez użycia przemocy. Ponadto, pomimo wyczerpania wszelkich możliwości dowodowych, prokurator uznał, że jakkolwiek zebrane w sprawie dowody wskazują na sprawstwo podejrzanego, to nie są wystarczające do postawienia go w stan oskarżenia. W zaistniałej sytuacji, na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k., wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przez podejrzanego zarzucanego mu przestępstwa, prokurator umorzył postępowanie przeciwko Janowi K., o czyn z art. 278 § 1 k.k.
Oceń wydaną przez prokuratora decyzję.

2. Przed Sądem Okręgowym w S. prowadzone było postępowanie przeciwko Norbertowi D. o czyn z art. 280 § 2 k.k., które pozostawało w referacie sędziego Karola J. W toku rozprawy, po złożeniu wyjaśnień przez oskarżonego, jego obrońca złożył wniosek o wyłączenie tego sędziego na podstawie art. 40 § 1 pkt 5 k.p.k. Uzasadniając wniosek obrońca wskazał, że na początkowym etapie prowadzonego w sprawie śledztwa Karol J. był Naczelnikiem 1 Wydziału Śledczego Prokuratury Okręgowej w S. Pomimo, iż nie podejmował bezpośredniego udziału w prowadzeniu postępowania i nie wykonywał w nim czynności procesowych, jednak z racji pełnienia roli nadzorczej brał w nim udział i wyrażał swoje opinie. Prokurator wniósł o nieuwzględnienie złożonego wniosku.
Oceń stanowisko prokuratora i wskaż skład sądu właściwy do rozpoznania wniosku obrońcy.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła postępowanie przeciwko Kazimierzowi B., podejrzanemu o czyn z art. 148 § 1 k.k., które zostało zakończone skierowaniem aktu oskarżenia do Sądu Okręgowego w S. Po przeprowadzeniu rozprawy sąd uniewinnił oskarżonego. Na skutek złożonej przez prokuratora apelacji Sąd Apelacyjny w L. uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w S., który zwrócił sprawę prokuratorowi, w trybie art. 344a k.p.k., wskazując na potrzebę uzyskania dodatkowych opinii biegłych (z zakresu medycyny sądowej i daktyloskopii), a także przeprowadzenie okazania wskazanym świadkom zabezpieczonych zapisów nagrań z kamery przemysłowej. Prokurator wykonał zlecone przez sąd czynności, a następnie skierował ponownie akt oskarżenia do sądu.
Oceń decyzje sądów i prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 25

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. prowadził śledztwo, w toku którego Janowi K. postawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., na szkodę syna Igora K. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Jan K. przyznał, że w okresie objętym zarzutem znęcał się psychicznie nad synem Igorem, kategorycznie jednak zaprzeczył aby dokonał uszkodzenia jego ciała. Przeprowadzone w toku dalszego śledztwa czynności potwierdziły wyjaśnienia Jana K. i doprowadziły do ustalenia, że sprawcą uszkodzenia ciała Igora K. był jego 16-to letni brat Adrian K.

Jakie decyzje procesowe winien podjąć prokurator w związku z poczynionymi ustaleniami?

2. Przed Sądem Rejonowym w M. prowadzone było postępowanie przeciwko Jackowi N., oskarżonemu o czyn z art. 177 § 2 k.k. i inne. Sprawa pozostawała w referacie sędziego Dariusza M. Po przeprowadzeniu przewodu sądowego oskarżony został uznany winnym zarzucanego mu czynu, za który sąd wymierzył karę 4 lat pozbawienia wolności, zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 4 lat oraz nawiązkę w kwocie 8 000 zł. Na poczet orzeczonej kary zaliczył okres stosowanego tymczasowego aresztowania. Wskazane rozstrzygnięcie zostało zaskarżone przez obrońcę oskarżonego, który podniósł, że wobec obrazy art. 40 § 1 pkt 5 k.p.k. zachodzi bezwzględna przyczyna odwoławcza, gdyż sędzia referent orzekał w postępowaniu przygotowawczym o zastosowaniu wobec Jacka N. środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Prokurator uznał zapadłe orzeczenie za słuszne i nie wniósł apelacji.

Oceń opisaną sytuację procesową i stanowisko prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła postępowanie przeciwko Alicji M., podejrzaney o czyn z art. 149 k.k., zakończone skierowaniem aktu oskarżenia do Sądu Okręgowego w S. W toku śledztwa prokurator dopuścił dowód z opinii sądowo – psychiatrycznej, dotyczącej stanu zdrowia psychicznego podejrzaney. Biegli wskazali, że w czasie zarzucanego jej czynu Alicja M. miała w stopniu znacznym ograniczoną zdolność do rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem. Po zapoznaniu się z treścią opinii, kierując do sądu akt oskarżenia, prokurator dokonał modyfikacji dotychczasowych zarzutów, uzupełniając kwalifikację prawną o art. 31 § 2 k.k. Sąd Okręgowy w S. zwrócił sprawę do prokuratury, podnosząc m.in., że z opinii biegłych wynika, że stan zdrowia podejrzaney nie pozwala na prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny. Prokurator złożył zażalenie na wydaną decyzję, wskazując, że podejrzana korzysta z pomocy obrońcy z wyboru.

Oceń decyzje sądu i prokuratora. Omów ewentualne nieprawidłowości w postępowaniu.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 26

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował dochodzenie w sprawie kradzieży samochodu na szkodę Andrzeja A. W toku postępowania ustalono, że osobą podejrzaną o dokonanie tego czynu jest Jan K. i w trybie określonym w art. 220 § 3 k.p.k. funkcjonariusze Policji przeprowadzili przeszukanie należących do niego pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych. W toku czynności zabezpieczono narzędzia mogące służyć do dokonywania kradzieży samochodów i uznano je za dowody rzeczowe. W dalszym toku dochodzenia ustalono, że samochód Andrzeja A. został zabrany przez jego żonę, a do zgłoszenia kradzieży doszło na skutek pomyłki. Prowadzący postępowanie wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa oraz o przechowywaniu dowodów rzeczowych w magazynie prokuratury, do czasu przedawnienia karalności czynu. Akta przesłano prokuratorowi z wnioskiem o zatwierdzenie postanowienia, stosownie do art. 325e § 2 k.p.k.

Jakie decyzje powinien podjąć prokurator?

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w M. Radosław K. został skazany za czyn z art. 190a § 1 k.k. Apelację od wyroku skierował obrońca oskarżonego – adw. Jan M., który wskazał, iż w toku postępowania nie został prawidłowo złożony wniosek o ściganie. Na rozprawę apelacyjną stawili się podejrzany z obrońcą, prokurator oraz Anna A. – żona pokrzywdzonego, z którą pozostawał w separacji. Wyżej wymieniana poinformowała sąd że pokrzywdzony zmarł. W zaistniałej sytuacji Sąd Okręgowy w S. odebrał od prokuratora wniosek o ściganie Radosława K. i utrzymał w mocy zaskarżony wyrok.

Oceń opisaną sytuację procesową. Omów zasady wykonywania praw pokrzywdzonego.

3. Prokuratura Okręgowa w S. prowadziła postępowanie przeciwko Adamowi T, podejrzanemu o czyn z art. 197§ 3 pkt 1 k.k., zakończone skierowaniem aktu oskarżenia do Sądu Okręgowego w S. W toku śledztwa prokurator uzyskał obligatoryjny wywiad środowiskowy dotyczący oskarżonego, a także informacje na temat jego danych osobowych, stosunków rodzinnych i majątkowych, zawodu (funkcjonariusz policji) i inne. W toku rozprawy obrońca Adama T. złożył wniosek o przesłuchanie w charakterze świadków osób, które dostarczyły informacji ujętych w wywiadzie środowiskowym. Prokurator wniósł o oddalenie tego wniosku, wskazując na zakaz ujawniania informacji o danych tych osób. Wskazał, że dopuszczalne jest jedynie przesłuchanie osób, które przeprowadzały wywiad środowiskowy.

Oceń zasadność wniosku obrońcy i stanowisko prokuratora. Jaka powinna być decyzja sądu?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 28

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował dochodzenie przeciwko 17-to letniemu Janowi K. podejrzanemu o czyn z art. 177 § 1 k.k. W toku postępowania prokurator zastosował względem podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci dozoru Policji oraz zakazu opuszczania kraju. Postanowienie w przedmiocie środka zapobiegawczego zostało zaskarżone przez Piotra K., przedstawiciela ustawowego Jana K. Na posiedzenie Sądu Rejonowego w M., rozpatrującego zażalenie stawili się: prokurator, Artur P. – pełnomocnik pokrzywdzonego, Jan K., Piotr K. oraz dziennikarz miejscowej gazety. Artur P. złożył wniosek o usunięcie z sali dziennikarza argumentując, że jakkolwiek posiedzenia sądu są jawne, to w tym wypadku sąd orzeka w toku postępowania przygotowawczego, co wyłącza jawność posiedzenia.

Jakie stanowisko winien zająć prokurator?

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Marcinowi D., oskarżonemu o czyn z art. 207 § 1 k.k. Wyrokiem z dnia 9 stycznia 2021 r. został on uznany winnym zarzucanego mu czynu i skazany na karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności, nakaz opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z żoną oraz zakaz zbliżania się do pokrzywdzonej. Prokurator uznał zapadłe orzeczenie za słuszne. Oskarżony złożył apelację, w której wnosił o uniewinnienie. Sąd Okręgowy w S. uwzględnił wniesioną apelację, uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Wyrokiem z dnia 16 sierpnia 2022 r. Sąd Rejonowy w M. ponownie uznał Marcina D. winnym zarzucanego mu czynu i skazał go na karę 2 lat pozbawienia wolności, nie nałożył na niego wcześniej wymierzonych środków karnych, gdyż uznał, że są one bezcelowe wobec zmiany miejsca zamieszkania pokrzywdzonej, która przeprowadziła się za granicę.

Oceń wyrok Sądu Rejonowego w M. i wskaż ewentualne podstawy złożenia apelacji.

3. W Prokuraturze Rejonowej w M. prowadzono dochodzenie przeciwko Marcie P., podejrzonej o czyn z art. 286 § 1 k.k., w toku którego prokurator zastosował środek zapobiegawczy w postaci poręczenia majątkowego w kwocie 30.000 zł. W sprawie skierowano akt oskarżenia. W toku pierwszej rozprawy, w dniu 22 września 2022 r., po złożeniu wyjaśnień przez oskarżoną, jej obrońca złożył wniosek o uchylenie stosowanego poręczenia majątkowego, argumentując go pogarszającą się sytuacją finansową Marty P. Na kolejnym terminie rozprawy, w dniu 25 października 2022 r., sąd wniosku nie uwzględnił. Decyzję zaskarżył obrońca oskarżonej, zarzucając obrazę przepisu art. 249 § 1 i 4 k.p.k. i ponownie wniósł o uchylenie poręczenia majątkowego. Zażalenie zostało przyjęte i przekazane Sądowi Okręgowemu w S. celem dalszego procedowania.

Oceń opisaną sytuację procesową. Jaką decyzję powinien podjąć Sąd Okręgowy w S.?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 29

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. zatwierdził postanowienie o umorzeniu dochodzenia o czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony na szkodę Jana K. W toku postępowania pokrzywdzony reprezentowany był przez radcę prawnego Artura P. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia doręczono Janowi K. w dniu 21 listopada 2022 r., a jego pełnomocnikowi w dniu 22 listopada 2022 r., przy czym na skutek omyłki, pełnomocnikowi nie doręczono pouczenia o terminie do wniesienia zażalenia. W dniu 30 listopada 2022 r. Jan K. złożył w prokuraturze zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia. Prokurator odmówił przyjęcia zażalenia jako wniesionego po terminie. W tej sytuacji Jan K. złożył wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia środka zaskarżenia, uzasadniając go brakiem pouczenia swojego pełnomocnika co do terminu wniesienia zażalenia.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Jakie dalsze czynności powinien podjąć prokurator?

2. W dniu 27 grudnia 2020 r. do Sądu Rejonowego w M. skierowano akt oskarżenia przeciwko Anecie K., urodzonej w dniu 31 maja 1999 r., podejrzanej o czyn z art. 177 § 1 k.k., popełniony w dniu 28 kwietnia 2020 r. Wyrokiem z dnia 30 kwietnia 2022 r. Aneta K. została uznana winną i skazana m.in. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na roczny okres próby. Sąd oddał także oskarżoną pod dozór kuratora w okresie próby. Wyrok został zaskarżony w całości przez obrońcę Anety K., który zarzucił obrazę przepisów art. 4, 5 i 410 k.p.k., poprzez nierozważenie okoliczności sprawy przemawiających na korzyść oskarżonej i wniósł o uniewinnienie Anety K. Sąd Okręgowy w S. uznał, że apelacja nie jest zasadna, z urzędu wydał jednak rozstrzygnięcie reformatoryjne.

Oceń wyrok sądu rejonowego, wskaż ewentualne uchybienia i możliwości ich usunięcia przez Sąd Okręgowy w S.

3. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął prywatny akt oskarżenia skierowany przez Sylwestra D. przeciwko Ryszardowi J. o czyn z art. 216 § 1 k.k. Przed rozpoczęciem przewodu sądowego Ryszard J. skierował do tego samego sądu wzajemny akt oskarżenia przeciwko Sylwestrowi D., zarzucając popełnienie przestępstwa z art. 217 § 1 k.k. na swoją szkodę. Oba czyny pozostawały ze sobą w związku. Na wniosek Ryszarda J. prokurator przyłączył się do wniesionego przez niego oskarżenia. Sąd Rejonowy w M. rozpoczął łączne rozpoznawanie obu spraw, zawiadamiając prokuratora o terminie rozprawy.

Oceń konsekwencje procesowe decyzji prokuratora i omów zasady jego udziału w postępowaniu prywatnoskargowym.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 30

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. w dniu 1 sierpnia 2022 r. wszczął śledztwo o czyn z art. 280 § 2 k.k. W toku postępowania ustalono, iż sprawcą czynu był Jan K., który został zatrzymany w dniu 2 sierpnia 2022 r. i, z uwagi na obawę ucieczki, tymczasowo aresztowany na okres 2 miesięcy, tj. do dnia 1 października 2022 r. W dniu 10 września 2022 r. prokurator skierował do Sądu Okręgowego w S. wniosek o przedłużenie tymczasowego aresztowania na okres kolejnych 3 miesięcy. Sąd Okręgowy przedłużył stosowanie środka zapobiegawczego do dnia 1 listopada 2022 r., wskazując, że tylko do tej daty przewidziane zostało prowadzenie postępowania przygotowawczego. Sąd podniósł także, że we wniosku o przedłużenie stosowania tymczasowego aresztowania prokurator nie wskazał okoliczności, które nie pozwolą na ukończenie postępowania przygotowawczego w przewidzianym przepisami terminie.

Oceń prawidłowość wniosku prokuratora i zasadność decyzji Sądu Okręgowego w S.

2. Maria S. została oskarżona o czyn z art. 284 § 1 k.k., popełniony na szkodę swojego teścia Wiesława N. Na rozprawie głównej obrońca oskarżonej złożył wniosek o skierowanie sprawy do postępowania mediacyjnego. Wniosek został zaakceptowany przez pokrzywdzonego i uwzględniony przez sąd. Postępowanie mediacyjne doprowadziło do zawarcia ugody pomiędzy Marią S. a Wiesławem N. Po otrzymaniu sprawozdania z wyników mediacji sąd skierował sprawę na posiedzenie i na podstawie art. 492 § 1 k.p.k. umorzył postępowanie. Postanowienie nie zostało zaskarżone przez strony.

Oceń wydaną przez sąd decyzję. Omów procesowe konsekwencje zawarcia ugody w postępowaniu mediacyjnym.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła dochodzenie przeciwko Dominikowi N., podejrzanemu o czyn z art. 288 § 1 k.k. W toku postępowania prokurator wywołał opinię biegłych lekarzy psychiatrów, z której wynikało, że Dominik N. cierpi na chorobę psychiczną, która uniemożliwiła mu rozpoznanie znaczenia czynu. Biegli wskazali, że istnieje duże ryzyko, że podejrzany ponownie popełni podobny czyn i powinien być leczony w warunkach szpitalnych. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o umorzenie śledztwa i zastosowanie środka zabezpieczającego w postaci pobytu w szpitalu psychiatrycznym. Sąd wniosku nie uwzględnił i przekazując sprawę prokuratorowi wskazał, że wobec Dominika N. w innej sprawie orzeczono już tytułem środka zapobiegawczego pobyt w szpitalu psychiatrycznym i z tego powodu ponowne stosowanie tego samego środka jest niezasadne. Prokurator nie zaskarżył powyższej decyzji i umorzył dochodzenie przeciwko Dominikowi N. podejrzanemu o czyn z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 1 k.k., na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 31 § 1 k.k.

Oceń prawidłowość decyzji sądu i prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 31

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował prowadzone przez Komisariat Policji w D. dochodzenie o czyn z art. 278 § 1 k.k. W toku postępowania funkcjonariusze ustalili, że sprawcą czynu był Jan K. Wobec niemożliwości ustalenia miejsca pobytu Jana K. funkcjonariusz Komisariatu Policji w D. wydał postanowienie o poszukiwaniu wyżej wymienionego w celu ustalenia miejsca pobytu, przez Komendę Powiatową Policji w M. Po otrzymaniu akt dochodzenia Komendant Powiatowy Policji w M. wydał postanowienie o uchyleniu postanowienia o poszukiwaniu Jana K., a następnie przesłał akta do prokuratora z wnioskiem o zarządzenie poszukiwań Jana K. listem gończym.

Wskaż jakie czynności winien podjąć prokurator.

2. Prokuratura Rejonowa w M. skierowała akt oskarżenia przeciwko Danielowi S., oskarżonemu o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k. do Sądu Rejonowego w M. Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym sąd uznał, że przeprowadzenie rozprawy nie jest konieczne, gdyż okoliczności czynu i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości. Sąd wydał wyrok nakazowy, w którym uznał oskarżonego winnym zarzucanego mu czynu i wymierzył karę ograniczenia wolności. Odpis wyroku został przesłany oskarżonemu i jego obrońcy, z tym, że wyrok odebrał ojciec Daniela S. Po dwóch tygodniach do sądu wpłynął wniosek oskarżonego, który wnosił o przywrócenie mu terminu do wniesienia sprzeciwu. Wskazał, że przez ostatni miesiąc przebywał na leczeniu odwykowym. Sąd wniosku nie uwzględnił wskazując, że odpis wyroku został doręczony prawidłowo. Podkreślił też, że Daniel S. nie powiadomił o zmianie miejsca pobytu trwającego dłużej niż 7 dni.

Oceń opisaną sytuację procesową, powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Marianowi K., podejrzanemu o czyny z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k., art. 270 § 1 k.k. i inne. Z uwagi na grożącą karę grzywny oraz środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia szkody w kwocie 330.000 zł., prokurator w dniu 25 listopada 2022 r. wydał postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym poprzez zajęcie ruchomości – pieniędzy w kwocie 50.000 zł, wpłaconych na Konto Sum Depozytowych Prokuratury Okręgowej w S., zegarka o wartości 11.000 zł, który został złożony w depozycie wartościowym oraz samochodu osobowego o wartości 85.000 zł, który został oddany na przechowanie żonie podejrzanego. W tym samym dniu wskazane przedmioty prokurator uznał za dowody rzeczowe w sprawie.

Oceń prawidłowość decyzji prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 32

1. W toku prowadzonego śledztwa o czyn z art. 280 § 1 k.k. prokurator wezwał Jana K. do złożenia zeznań w charakterze świadka. Jan K. stawił się w prokuraturze w towarzystwie adw. Artura P., który poinformował, iż jest pełnomocnikiem Jana K. i w jego imieniu złożył pisemny wniosek o umożliwienie świadkowi złożenia zeznań na piśmie. Do wniosku dołączył zaświadczenie, że Jan K. jest osobą częściowo głuchą. Prokurator odmówił uwzględnienia wniosku wskazując, że wyjątek od zasady ustności dotyczyć może jedynie podejrzanego. Ponadto prokurator wezwał Jana K. na kolejny termin przesłuchania, informując jednocześnie, że odbędzie się ono z udziałem tłumacza języka migowego.

Oceń decyzję prokuratora. Omów zasadę ustności dotyczącą osobowych źródeł dowodowych.

2. Sąd Rejonowy w M. skazał Miłosza G. na karę 4 lat pozbawienia wolności za czyn z art. 197 § 1 k.k. popełniony na szkodę Żakliny T. Apelację od wyroku wniósł obrońca oskarżonego, zarzucając obrazę przepisów postępowania (art. 185c k.p.k., art. 168a k.p.k. i innych), błąd w ustaleniach faktycznych mający wpływ na treść orzeczenia oraz rażącą niewspółmierność wymierzonej kary. Sąd Okręgowy w S. utrzymał zaskarżony wyrok w mocy. W wywiezionej kasacji obrońca podniósł zarzut rażącej obrazę przepisów postępowania, w tym art. 168a k.p.k. i art. 185c k.p.k. Wskazał, że orzeczenie oparto na zeznaniach pokrzywdzonej uzyskanych z naruszeniem przepisów postępowania, gdyż funkcjonariusz Policji przyjął zawiadomienie od Żakliny T., a następnie przesłuchał ją w charakterze świadka w jednym protokole, czym przekroczył swoje uprawnienia. Uniemożliwił tym samym przesłuchanie pokrzywdzonej w trybie wskazanym w art. 185c k.p.k. (późniejsze przeprowadzenie tej czynności okazało się niemożliwe). Podniósł także zarzut rażącej niewspółmierności wymierzonej kary. Wniósł o uchylenie orzeczenia i uniewinnienie skazanego. Prokurator wniósł o oddalenie kasacji jako całkowicie niezasadnej.

Oceń dopuszczalność i zasadność zarzutów kasacyjnych. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w M. skierowało do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Zenonowi S., o czyn z art. 301 § 1 k.k. Po rozpoczęciu przewodu sądowego oskarżony złożył wniosek o wyłączenie od udziału w sprawie obecnego na sali prokuratora, który nadzorował prowadzone przeciwko niemu postępowanie. Wskazał, że ma uzasadnione wątpliwości dotyczące jego bezstronności, gdyż prokurator ten nie przyjmował jego wniosków dowodowych i złośliwie się do niego odnosił. Dodał także, że żoną prokuratora jest Prezes Sądu Rejonowego w M. i wobec powyższego żąda wyłączenia całego sądu i powtórzenia wszystkich czynności w obecności innego prokuratora.

Oceń zasadność wniosku Zenona S., powołaj się na przepisy prawa. Wskaż podmioty właściwe do rozstrzygnięcia wniosków o wyłączenie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 33

1. Do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło zawiadomienie Andrzeja A. o popełnionym na jego szkodę, przez Jana K. przestępstwie z art. 190 § 1 k.k. W sprawie tej Komisariat Policji w M. wszczął dochodzenie, w toku którego wezwał Jana K. do złożenia zeznań w charakterze świadka. Jan K. stawiał na wezwanie. Po uzyskaniu od przesłuchującego informacji w jakiej sprawie został wezwany oraz po uprzedzeniu go o treści art. 183 § 1 k.p.k., poinformował funkcjonariusza, że odmawia złożenia jakichkolwiek zeznań, gdyż jest osobą, która została wskazana w zawiadomieniu o przestępstwie jako sprawca czynu, a zatem powinny mu przysługiwać uprawnienia podejrzanego. W zaistniałej sytuacji prowadzący czynności funkcjonariusz wydał postanowienie o ukaraniu świadka karą pieniężną, które przesłał do zatwierdzenia nadzorującemu dochodzenie prokuratorowi.

Oceń prawidłowość podjętych czynności. Jaką decyzję winien wydać prokurator?

2. Do Sądu Okręgowego w S. skierowano akt oskarżenia przeciwko Janowi N., o czyn z art. 148 § 1 k.k. Na pierwszą rozprawę stawiał się doprowadzony z aresztu oskarżony, Maria J. (córka pokrzywdzonej) oraz dwóch świadków. Nie stawiał się obrońca Jana N., zawiadomiony o terminie prawidłowo. Oskarżony oświadczył, że nie wie jakie są powody nieobecności obrońcy, jednak zgadza się na prowadzenie rozprawy pod jego nieobecność. Przewodniczący zarządził opuszczenie sali przez świadków. Wówczas Maria J. złożyła wniosek o możliwość wzięcia udziału w całej rozprawie. Przewodniczący nie uwzględnił jej wniosku, wskazując, że nie wyraziła woli działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Sąd rozpoczął przewód sądowy, prokurator odczytał akt oskarżenia, a następnie sąd odebrał wyjaśnienia od oskarżonego i przesłuchał Marię J.

Oceń dopuszczalność prowadzenia rozprawy i udziału w niej Marii J.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Wiesławowi J., podejrzanemu o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. Postanowieniem z dnia 11 grudnia 2022 r. Sąd Rejonowy w M. zastosował wobec podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania, na podstawie art. 258 § 2 k.p.k. Zażalenie na to postanowienie wniósł obrońca podejrzanego adw. Marek K., który zarzucił obrazę art. 249 § 1 k.p.k. i art. 258 § 2 k.p.k., podnosząc, iż brak jest podstaw do zastosowania tego środka, gdyż w dniu 29 listopada 2022 r. Wiesław J. rozpoczął odbywanie, orzeczonej w innej sprawie, kary pozbawienia wolności, której koniec ma nastąpić w dniu 20 listopada 2025 r., a zatem brak jest obawy, że podejrzany będzie ukrywał się lub nakłaniał do składania fałszywych zeznań. Wskazał też, że zastosowanie tego środka ograniczy podejrzanemu możliwość podjęcia pracy w Zakładzie Karnym, co spowoduje wyjątkowo ciężkie skutki dla jego rodziny.

Oceń zasadność argumentów zawartych w zażaleniu obrońcy. Powołaj się na przepisy.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 34

1. Janowi K. przedstawiono zarzut z art. 289 § 1 k.k. Podczas przesłuchania podejrzany, korzystający z pomocy obrońcy z wyboru, złożył wniosek o końcowe zaznajomienie z aktami postępowania. Prokurator powiadomił Jana K. o terminie końcowego zaznajomienia. Obrońca podejrzanego nie został powiadomiony. W wyznaczonym terminie w prokuraturze stawił się Jan K., który pobieżnie zapoznał się z aktami oraz oświadczył, że nie zależy mu na obecności obrońcy podczas tej czynności. Następnego dnia do prokuratury wpłynęły wnioski dowodowe obrońcy Jana K. o przesłuchanie świadków Pawła P. oraz Mariusza M. Prokurator wezwał wyżej wymienionych. Paweł P. stawił się i został przesłuchany, natomiast Mariusz M. nie odebrał wezwania. Prokurator wydał postanowienie o oddaleniu wniosku dowodowego o przesłuchanie Mariusza M. na podstawie art. 170 pkt 4 k.p.k., po czym zamknął śledztwo i sporządził akt oskarżenia.

Oceń prawidłowość przeprowadzenia czynności kończących postępowanie przygotowawcze.

2. Sąd Okręgowy w S. wyrokiem z dnia 12 czerwca 2019 r. warunkowo umorzył na okres dwóch lat próby postępowanie karne przeciwko Joannie K., oskarżonej o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 150 § 1 k.k. oraz Marcinowi K., oskarżonemu o czyn z art. 157 § 1 k.k. na szkodę Martyny B. W dniu 1 grudnia 2021 r. do sądu wpłynął wniosek matki pokrzywdzonej o podjęcie tego postępowania, do którego załączyła wyrok Sądu Rejonowego w M. z dnia 29 listopada 2021 r., w którym Joanna K. i Marcin K. zostali uznani winnymi czynu z art. 190 § 1 k.k. Postanowieniem z dnia 10 grudnia 2021 r. Sąd Okręgowy w S. podjął wskazane postępowanie. Strony były powiadomione o terminie posiedzenia. Zażalenie na wydaną decyzję złożył obrońca oskarżonych, zarzucając obrazę art. 366 § 1 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.p.w. poprzez zaniechanie wyjaśnienia wszystkich okoliczności sprawy i nieprzesłuchanie oskarżonych i pokrzywdzonej oraz zaniechanie przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Obrońca wniósł o umorzenie postępowania w sprawie podjęcia warunkowego umorzenia postępowania.

Oceń argumenty i wnioski obrońcy wskazane w zażaleniu, wskaż ewentualne uchybienia, powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła postępowanie przeciwko Erykowi W., podejrzanemu o czyny z art. 241 § 1 k.k. Podejrzany nie ustanowił obrońcy. W toku dochodzenia kontaktował się ze swoim znajomym adwokatem - Marzeną N., która udzielała mu porad prawnych dotyczących tego postępowania. Prokurator uznał, że adw. Marzena N. może posiadać wiadomości na temat przedmiotowego czynu i skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o wyrażenie zgody na jej przesłuchanie w charakterze świadka, na okoliczności kontaktów z podejrzanym i udzielanych porad. Wskazał, że posiadane przez nią informacje stanowią istotny dowód w sprawie, którego ustalenie jest niezbędne dla dobra wymiaru sprawiedliwości oraz nie mogą zostać ustalone na podstawie innego dowodu. Sąd powołując się na bezwzględny zakaz dowodowy, wynikający z art. 178 pkt 1 k.p.k. odmówił wyrażenia zgody na przeprowadzenie tej czynności.

Oceń wniosek prokuratora oraz decyzję sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 35

1. W dniu 4 listopada 2022 r., do Prokuratury Rejonowej w M. zgłosiła się Anna K., która chciała powiadomić o przestępstwie z art. 157 § 1 k.k., popełnionym na jej szkodę, przez męża Jana K. - funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej. Prokurator odbył z wymienioną rozmowę, z której sporządził notatkę i poinformował Annę K. aby oczekiwała na wezwanie do złożenia zeznań. W dniu 14 listopada 2022 r. prokurator przesłał notatkę Komendzie Powiatowej Policji w M., polecając przyjęcie od Anny K. zawiadomienia o popełnianiu przestępstwa i przesłuchanie jej w charakterze świadka, zabezpieczenie i przeprowadzenie oględzin dokumentacji medycznej, rozpytanie Jana K. oraz podjęcie decyzji co do wszczęcia postępowania. Po wykonaniu zleconych czynności prowadzący je funkcjonariusz stwierdził, iż brak jest danych w sposób dostatecznie uzasadniających, że w ogóle doszło do popełnienia czynu, w związku z czym, w dniu 30 listopada 2022 r., wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia i wpisaniu sprawy do rejestru przestępstw.

Oceń sposób prowadzenia postępowania i wskaż ewentualne uchybienia.

2. Sąd Rejonowy w M. skazał Macieja D. i Wojciecha J. za popełnione wspólnie i w porozumieniu przestępstwo z art. 279 § 1 k.k., za które wymierzył im kary po 4 lata pozbawienia wolności. Apelację od wyroku złożył oskarżony Wojciech J., zarzucając rażącą niewspółmierność wymierzonej mu kary. Sąd Okręgowy w S. przychylił się do argumentacji skarżącego uznając, że wystarczającą karą będzie dwa lata pozbawienia wolności. Uznał także, że taka sama kara byłaby odpowiednia dla Macieja D. Sąd dostrzegł także, że obrońca Macieja D., wyznaczony na podstawie art. 79 § 1 pkt 4 k.p.k. był nieobecny na dwóch z pięciu terminów rozpraw przed Sądem Rejonowym w M.

Oceń opisaną sytuację procesową. Jaka decyzję powinien podjąć Sąd Okręgowy w S.?

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Marcinowi O., podejrzanemu o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Podejrzanym nie stawiał się na wezwania, a z informacji podawanych przez jego żonę wynikało, że przebywa poza granicami kraju. Wobec podejrzanego zastosowano środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania i zarządziło poszukiwanie go listem gończym. Obrońca podejrzanego złożył w prokuraturze wniosek o wianie listu żelaznego wobec Marcina O. argumentując, że podejrzanym chce uporządkować swoje sprawy i wyjaśnić kto jest odpowiedzialny za popełnienie zarzucanego mu czynu. Prokurator przesłał wniosek Sądowi Rejonowemu w M., wnosząc o jego nieuwzględnienie. Wskazał, że nie ma żadnego dowodu, który pozwalałby na przyjęcie, że oskarżony przebywa za granicą. Sąd Rejonowy w M. nie uwzględnił wniosku obrońcy wskazując, że nie jest możliwe wydanie listu żelaznego w stosunku do podejrzanego, wobec którego wydano postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania, bez uchylenia tego środka.

Oceń stanowisko prokuratora i sądu oraz prawidłowość procedowania wniosku obrońcy.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 36

1. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo w sprawie zaistniałego w dniu 5 listopada 2021 r. czynu z art. 280 § 2 k.k. Ustalono, że sprawca czynu był Jerzy G., którego w dniu 10 listopada 2021r. zatrzymano oraz przedstawiono mu zarzut wpisując go do protokołu przesłuchania prowadzonego przez funkcjonariusza Policji. Kolejnego dnia funkcjonariusz sporządził postanowienie o przedstawieniu zarzutów i przesłuchał Jerzego G. w charakterze podejrzanego. W dniu 12 listopada 2021 r. prokurator wszczął w sprawie śledztwo, ponownie przesłuchał podejrzanego i złożył wniosek o zastosowanie tymczasowego aresztowania. Śledztwo było sukcesywnie przedłużane. W dniu 5 listopada 2022 r., na 7 dni przed upływem terminu śledztwa, do Prokuratury Okręgowej w S. wpłynął wniosek prokuratora Prokuratury Rejonowej w M. o dalsze przedłużenie na okres ponad roku. Prokurator wniósł o przedłużenie śledztwa o 2 miesiące, tj. do dnia 12 stycznia 2023 r.

Oceń prawidłowość wniosku prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Sąd Okręgowy w S. prowadził postępowanie w sprawie Anny G., oskarżonej o czyn z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 280 § 2 kk. Oskarżona na pierwszej rozprawie została zawiadomiona o kolejnym terminie, na który nie stawiała się. Próby doręczenia Annie G. zawiadomienia o kolejnym terminie rozprawy okazały się nieskuteczne. Sąd uznał, że Anna G. mając świadomość toczącego się postępowania samowolnie przestała się nim interesować i kontynuował rozprawę w czasie jej nieobecności. W rozprawach uczestniczył obrońca Anny G. z urzędu. Na kolejnym terminie sąd zamknął przewód sądowy i wydał wyrok skazując Annę G. za czyn z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k., za który wymierzył karę dwóch lat pozbawienia wolności, którą warunkowo zawiesił na okres 3 lat. Apelację od wyroku wniósł obrońca, który zarzucił obrazę przepisów postępowania – art. 399 § 1 k.p.k. polegającą na odstąpieniu od uprzedzenia oskarżonej o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu, niewłaściwe zawiadomienie jej o terminie rozprawy, co stanowiło obrazę art. 376 § 1 i 2 k.p.k., a także rażącą niewspółmierność wymierzonej kary. Wniósł o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania, ewentualnie o zmianę wyroku w zakresie kary.

Oceń zarzuty podniesione przez obrońcę. Jaką decyzję powinien podjąć sąd odwoławczy.

3. Przed Sądem Rejonowym w M. było prowadzone postępowanie przeciwko Wojciechowi A., podejrzanemu o czyny z art. 244 k.k. W toku przewodu sądowego okazało się, że zachodzi potrzeba przesłuchania adw. Marcina P., który był obrońcą podejrzanego w poprzednim procesie, w którym Wojciech A. został skazany za czyn z art. 231 § 2 k.k. Prokurator składając wniosek wskazał, że konieczne jest ustalenie zasad działania kancelarii adwokackiej, którą Marcin P. prowadził wcześniej wspólnie z oskarżonym, a także obiegu korespondencji w kancelarii. Oskarżony wniósł o nieuwzględnienia złożonego wniosku dowodowego. Sąd powołując się na bezwzględny zakaz dowodowy, wynikający z art. 178 pkt 1 k.p.k. nie uwzględnił wniosku prokuratora.

Oceń opisaną sytuację procesową oraz decyzję sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 37

1. W toku wszczętego w dniu 26 czerwca 2021 r. śledztwa przeciwko Robertowi P., podejrzanemu o czyn z art. 280 § 1 k.k., popełniony na szkodę Dominika J., do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynął wniosek podejrzanego o skierowanie sprawy do postępowania mediacyjnego, uzasadniony „chęcią wyjaśnienia zaistniałego zdarzenia”. Prokurator przesłał akta mediatorowi oraz zawiadomił podejrzanego i pokrzywdzonego o wyznaczonym terminie mediacji, zobowiązując ich do stawiennictwa. Po 36 dniach od przekazania akt do prokuratury wpłynęła ugoda podpisana przez Dominika J. i Roberta P. W dniu 26 czerwca 2022 r., prokurator przedłożył akta Prokuratorowi Rejonowemu w M. z wnioskiem o przedłużenie śledztwa. W dniu 7 czerwca 2022 r. Dominik J. przesłuchiwany przez funkcjonariusza policji zeznał, że przed rozpoczęciem mediacji nie był proszony o wyrażenie zgody na tę czynność, a ugodę podpisał dla świętego spokoju, gdyż nie chce już brać udziału w postępowaniu, ponieważ obawia się Roberta P., który mieszka z nim do jednym osiedlu.

Wskaż, czy w toku postępowania doszło do uchybień. Wskaż konsekwencje procesowe zawartej ugody i treści oświadczeń pokrzywdzonego z dnia 7 czerwca 2022 r.

2. Sąd Okręgowy w S. nieprawomocnym wyrokiem z dnia 12 kwietnia 2022 r., skazał Mariusza G. za czyn z art. 197 § 3 pkt 3 k.k. na karę 5 lat pozbawienia wolności. Na dzień 29 kwietnia 2022 r. na godzinę 9.30, sąd wyznaczył posiedzenie w przedmiocie przedłużenia stosowania tymczasowego aresztowania, przy czym obrońca oskarżonego został powiadomiony o terminie posiedzenia telefonicznie w dniu 28 kwietnia 2022 r. o godz. 13.30. Postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2022 r. sąd przedłużył stosowanie wobec oskarżonego środka zapobiegawczego na okres dalszych trzech miesięcy, tj. do dnia 25 lipca 2022 r. do godz. 12.40. Na wydane postanowienie zażalenie wniósł obrońca Mariusza G., zarzucając mu naruszenie treści art. 137 k.p.k., art. 249 § 5 k.p.k. i art. 6 k.p.k. Wniósł o uchylenie tymczasowego aresztowania i zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci dozoru policji.

Oceń zasadność zażalenia obrońcy, powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Marcie R., podejrzaney o czyn z art. 155 k.k. Prokurator wezwał podejrzaną wraz z obrońcą na dzień 24 lutego 2022 r., na godzinę 10.00. Na wyznaczony termin przesłuchania stawiała się Marta R., nie stawiał się jej obrońca adw. Robert M., który przysłał wniosek o przełożenie czynności, wskazując, że w tym dniu ma wyznaczoną rozprawę w Sądzie Okręgowym w S., o godzinie 13.00. Marta R. nie wyraziła zgody na udział w czynności pod nieobecność obrońcy. Prokurator wyznaczył kolejny termin przesłuchania na dzień 5 marca 2022 r. Na ten termin stawiała się podejrzana i apl. adw. Paweł R., posiadający upoważnienie do udziału w czynności. Marta R. oświadczyła, że nie wyraża zgody na składanie wyjaśnień w obecności aplikanta. Uznając, że nieobecność obrońcy jest nieusprawiedliwiona, prokurator wydał postanowienie o nałożeniu na adw. Roberta M. kary porządkowej w kwocie 1000 zł.

Oceń decyzje prokuratora. Omów zasady stosowania kar porządkowych.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 38

1. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła postępowanie o czyn z art. 279 § 1 k.k. przeciwko Tadeuszowi R. i Markowi S. W dniu 12 lipca 2022 r. prokurator przesłał podejrzanym i ich obrońcy, adw. Jackowi W., zawiadomienie o końcowym zaznajomieniu z materiałami postępowania w dniu 18 lipca 2022 r. W wyznaczonym terminie stawili się Tadeusz R. i adw. Jacek W., którzy nie złożyli wniosków o uzupełnienie materiału dowodowego. Następnego dnia prokurator zamknął postępowanie. W dniu 22 lipca 2022 r. do prokuratury wpłynęło pismo Marka S., z którego wynikało, że ponownie składa wniosek o zapoznanie go z aktami sprawy, a także wnosi o przesłuchanie swojej siostry na okoliczność własności przedmiotów zabezpieczonych w czasie przeszukania. Załączył także zaświadczenie o przeprowadzonym w dniu 18 lipca 2022 r. zabiegu lekarskim. Prokurator zarządzeniem odmówił przyjęcia wniosku dowodowego, wskazując, że okoliczności dotyczące własności dowodów rzeczowych zostały już wyjaśnione. Zauważył także, że obrońca obu podejrzanych zapoznał się z materiałem dowodowym i nie złożył wniosku o jego uzupełnienie.

Oceń prawidłowość podejmowanych decyzji. Omów zasady dotyczące zamknięcia postępowania przygotowawczego.

2. W dniu 7 lipca 2022 r., Prokuratura Rejonowa w M. skierowała do Sądu Rejonowego w M. wniosek o warunkowe umorzenie prowadzonego przeciwko Katarzynie F. postępowania o czyn z art. 177 § 1 k.k. Sąd Rejonowy w M. dokonując wstępnej analizy materiałów stwierdził, iż w dniu 9 lipca 2022 r. wpłynął wniosek pokrzywdzonego Jacka W., w którym sprzeciwia się on warunkowemu umorzeniu postępowania. Sąd skierował sprawę na posiedzenie, na którym zwrócił sprawę prokuratorowi, celem usunięcia istotnych braków postępowania, polegających na ustaleniu stanowiska Jacka W. i sporządzenia aktu oskarżenia.

Oceń decyzję sądu, wskaż jakie czynności powinien przedsięwziąć prokurator.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Krzysztofowi O., podejrzanemu o czyn z art. 158 § 3 k.k. Podejrzany został zatrzymany. W trakcie tej czynności pouczono go o prawie do kontaktu z adwokatem, jednak z możliwości tej zrezygnował, prosząc o zawiadomienie jedynie ojca. Po przedstawieniu zarzutów oświadczył jednak, że chciałby z tego prawa skorzystać. Prokurator umożliwił mu kontakt telefoniczny z obrońcą, jednak podejrzany z niego zrezygnował, stwierdzając, że nie zna telefonu do adwokata. Krzysztof O. złożył wyjaśnienia, w których częściowo przyznał się do zarzuconego mu czynu, wskazał też, że leczy się odwykowo. Po skierowaniu do Sądu Rejonowego w M. aktu oskarżenia i przeprowadzeniu przewodu sądowego, Krzysztof O. został uznany winnym zarzuconego mu czynu. Od tego wyroku apelację wniósł jego obrońca z urzędu, zarzucając m.in. obrazę art. 245 § 1 k.p.k., art. 6 k.p.k. i art. 71 § 3 k.p.k., poprzez zapewnienie Krzysztofowi O. jedynie iluzorycznego kontaktu z adwokatem, mimo woli skazanego skorzystania z tego prawa.

Oceń zasadność zarzutów podniesionych w apelacji. Omów uprawnienia podejrzanego do kontaktu z obrońcą.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 39

1. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Marianowi D. podejrzanemu o czyn z art. 177 § 2 k.k. W toku postępowania prokurator postanowił o przeprowadzeniu eksperymentu procesowego z udziałem biegłych z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych i medycyny sądowej oraz świadka Tomasza K. Przebywający w areszcie śledczym podejrzany i jego obrońca Kazimierz L. w dniu złożyli wnioski o dopuszczenie ich do udziału w tej czynności. Pokrzywdzona Anna S. nie została powiadomiona o terminie eksperymentu, gdyż zgodnie z wiedzą prokuratora przebywała w tym czasie w sanatorium. W dniu eksperymentu, tj. 4 maja 2022 r. prokurator uzyskał informację, że Marian D. nie zostanie doprowadzony na miejsce czynności z powodu niemożności zapewnienia konwoju. Czynność została przeprowadzona z udziałem obrońcy podejrzanego. W dniu 10 maja 2022 r. do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynął wniosek pokrzywdzonej Anny S. o powtórzenie eksperymentu. Zarządzeniem prokurator odmówił jego uwzględnienia, wskazując, że dowodu nie da się przeprowadzić, gdyż jeden z uczestniczących w czynności biegłych udał się na 3-miesięczne stypendium zagraniczne.

Oceń prawidłowość prowadzonego postępowania. Wskaż jakie decyzje procesowe winny zostać podjęte. Omów zasady dopuszczania do udziału w czynnościach postępowania.

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w M. Hubert U. został uniewinniony od zarzutu popełnienia czynu z art. 300 § 2 k.k. Wyrok został w całości zaskarżony przez prokuratora na niekorzyść oskarżonego. Prokurator w apelacji zarzucił błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający wpływ na jego treść, przejawiający się w błędnym przyjęciu, że działanie oskarżonego nie zmierzało do uszczuplenia zaspokojenia wierzyciela. Podnosząc wskazany zarzut wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uznanie Huberta U. winnym zarzuconego mu czynu oraz o wymierzenie kary grzywny w ilości 200 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 zł.

Oceń apelację prokuratora i poprawność zawartego w niej wniosku. Wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd odwoławczy.

3. Prokurator Rejonowy w M. prowadził śledztwo przeciwko Janowi K. podejrzanemu o czyn z art. 280 § 2 k.k., wobec którego Sąd Rejonowy w M. w dniu 5 listopada 2022 r. zastosował środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. W dniu 15 grudnia 2022 r. Jan K. wystąpił o wyrażenie zgody na korzystanie z aparatu telefonicznego w celu kontaktów z synem Jackiem K. Prokurator wydał postanowienie o odmowie wyrażenia zgody z uwagi na obawę mactwa zwłaszcza, że syn podejrzanego był świadkiem w sprawie. Zażalenie na powyższe postanowienie złożył obrońca Jana K. podnosząc, że Jacek K. skorzystał z przysługującego mu prawa do odmowy składania zeznań. Prokurator przesłał zażalenie do Sądu Okręgowego w S. z wnioskiem o jego nieuwzględnienie.

Oceń zasadność zażalenia obrońcy. Wskaż organ właściwy do rozpoznania środka zaskarżenia.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 40

1. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła postępowanie przygotowawcze przeciwko Bartoszewi L., podejrzanemu o czyn z art. 190 § 1 k.k. W toku przesłuchania podejrzany wyjaśnił, że dwukrotnie korzystał z pomocy lekarza psychiatry, gdyż miał obniżony nastrój związany z problemami małżeńskimi. Prokurator zwrócił się do właściwej placówki medycznej o dokumentację lekarską Bartosza L., wydał postanowienie o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłych lekarzy psychiatrów, a także złożył wniosek do sądu o wyznaczenie obrońcy z urzędu. Postanowieniem Prezesa Sądu Rejonowego w M. obrońca został wyznaczony. Po uzyskaniu i analizie dokumentacji lekarskiej prokurator uchylił postanowienie o powołaniu biegłych, uznając, że nie zachodzą wątpliwości dotyczące poczytalności podejrzanego. Uznając ponadto, że brak jest przesłanek uzasadniających obronę z urzędu, nie zawiadamiał o kolejnych czynnościach wyznaczonego obrońcy.
Oceń prawidłowość i konsekwencje procesowe podjętych przez prokuratora decyzji.

2. W toku postępowanie przeciwko Mariuszowi W. podejrzanemu o czyn z art. 207 § 1 k.k. prokurator zastosował wobec podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci nakazu opuszczenia lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z żoną Jolantą W., na okres 3 miesięcy, tj. od dnia 12 marca 2022 r. do dnia 12 czerwca 2022 r. W dniu 23 maja 2022 r. prokurator skierował akt oskarżenia przeciwko ww. do Sądu Rejonowego w M. Po zapoznaniu się z aktami sędzia referent skierował sprawę na posiedzenie w przedmiocie dalszego stosowania środka zapobiegawczego, na którym uchylił zastosowany środek zapobiegawczy. W uzasadnieniu wskazał, że stosowanie środka może zostać przedłużone na wniosek prokuratora. W niniejszej sprawie prokurator został zawiadomiony o terminie posiedzenia, a jego niestawiennictwo świadczy o niezłożeniu wniosku o przedłużenie stosowania środka zapobiegawczego, co uzasadnia decyzję o jego uchyleniu.
Oceń decyzję sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia prowadzonego w sprawie o czyn z art. 187 § 1 k.k., którego miał dopuścić się Piotr S. na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. (decyzja ta stała się prawomocna). Postanowienie zostało uchylone przez Prokuratora Generalnego na podstawie art. 328 § 1 k.p.k. Po przeprowadzeniu uzupełniających czynności prokurator przedstawił Piotrowi S. zarzut o czyn z art. 187 § 1 k.k. i skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w M. Postanowieniem z dnia 5 maja 2022 r. Sąd Rejonowy w M. umorzył postępowanie karne wobec Piotra S. na podstawie art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k. W uzasadnieniu sąd wskazał, że postanowienie o umorzeniu wydane przez prokuratora dotyczyło postępowania, które nie weszło w fazę in personam i stało się prawomocne, w związku z powyższym podjęcie dochodzenia było nieuprawnione, a prokurator wyzbył się prawa do skargi publicznej.
Oceń decyzję Sądu Rejonowego w M. Jakie działania powinien podjąć prokurator?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 41

1. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła postępowanie przeciwko Mariuszowi B., podejrzanemu o czyn z art. 288 § 1 k.k. Podejrzany, zgodnie ze swoim wnioskiem, zapoznał się z aktami postępowania w dniu 24 października 2022 r. W dniu 26 października 2022 r. do prokuratury wpłynęło pismo adw. Piotra L., wraz z pełnomocnictwem do obrony, w którym obrońca wnosił o wyznaczenie kolejnego terminu na zapoznanie się z aktami, informując, że Mariusz B. chciałby ponownie przejrzeć materiał dowodowy. Nie ustosunkowując się do wniosku obrońcy prokurator skierował akt oskarżenia. W toku wstępnej kontroli aktu oskarżenia prezes sądu zwrócił akta, na podstawie art. 344a k.p.k. Prokurator nie zgodził się z tym, podnosząc w zażaleniu, że przeprowadzenie zaznajomienia podejrzanego i obrońcy z aktami mogło zostać, bez zbędnych trudności, konwalidowane przez sąd.

Oceń prawidłowość procedowania przez prokuratora oraz decyzję prezesa sądu.

2. Marek S. wyrokiem Sądu Rejonowego w M. został uznany za winnego czynu z art. 207 § 1 k.k. i skazany na karę roku pozbawienia wolności, którą warunkowo zawieszono na okres próby 3 lat. Sąd orzekł także zakaz zbliżania się do pokrzywdzonej Elżbiety S. na odległość mniejszą niż 100 metrów i oddał skazanego pod dozór kuratora w okresie próby. Prokurator stwierdził, iż w rozstrzygnięciu nie wskazano okresu, w którym ma obowiązywać środek karny. Uznał jednak wyrok za słuszny, czyniąc jedynie notatkę, iż konieczne będzie naprawienie tego uchybienia w trybie art. 13 § 1 k.k.w. Wyrok nie został zaskarżony przez inne strony i stał się prawomocny.

Dokonaj analizy sytuacji procesowej. Jaką decyzję powinien podjąć prokurator?

3. Prokuratura Rejonowa w M. nadzorowała dochodzenie przeciwko Marzenie K., podejrzonej o czyn z art. 160 § 2 k.k. – narażenie swoich małoletnich dzieci Krystiana K. i Oskara Z. na niebezpieczeństwo utraty zdrowia. W toku postępowania Sąd Rejonowy w M., na wniosek prokuratora, ustanowił dla reprezentowania Oskara Z. (którego ojciec zmarł) kuratora procesowego w osobie Artura R. Dochodzenie zostało umorzone wobec niepopelnienia przez Marzenę K. zarzucanego jej czynu. Odpis postanowienia doręczono kuratorowi oraz Tomaszowi K. – ojcu małoletniego Krystiana K. Zażalenie na powyższą decyzję wniósł jedynie kurator, który zarzucił m.in. brak pouczenia kuratora o prawach i obowiązkach pokrzywdzonego. Sąd Rejonowy w M. utrzymał w mocy postanowienie prokuratora. Kasację od tego orzeczenia, na podstawie art. 521 § 2 k.p.k., wniósł Rzecznik Praw Dziecka w zakresie obu małoletnich pokrzywdzonych.

Oceń decyzję sądu i dopuszczalność kasacji Rzecznika Praw Dziecka. Jakie orzeczenie powinien wydać Sąd Najwyższy w zakresie pokrzywdzonego Krystiana K.?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 42

1. Prokuratura Rejonowa w M. nadzorowała dochodzenie przeciwko Janowi N., podejrzanemu o czyn z art. 177 § 1 k.k. Zarzut został ogłoszony podejrzanemu przez funkcjonariusza Policji, który nie pouczył go o uprawnieniu do żądania uzasadnienia zarzutu. Nie doręczył mu też druku uprawnień podejrzanego. Funkcjonariusz poinformował Jana N. jedynie o prawie do końcowego zaznajomienia się z materiałami postępowania, a podejrzany złożył taki wniosek. Policjant nie zapoznał jednak Jana N. z aktami sprawy, które przesłał do prokuratury wraz z wnioskiem o zatwierdzenie aktu oskarżenia. Prokurator spostrzegł to uchybienie i wezwał podejrzanego na tę czynność. W trakcie sporządzania protokołu, podejrzany oświadczył iż to on jest pokrzywdzonym w sprawie i zapytał prokuratora o powody przedstawienia mu zarzutu. Wówczas prokurator pouczył go o prawie żądania pisemnego uzasadnienia zarzutów. Jan N. złożył taki wniosek na piśmie.
Jak należy rozpatrzyć wniosek Jana N.? Omów uprawnienia podejrzanego związane z uzasadnianiem zarzutów.
2. Sąd Rejonowy w M. uznał młodocianego Marka D. winnym czynu z art. 291 § 1 k.k. i wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawiesił na okres roku i 6 miesięcy. Na podstawie art. 72 § 2 k.k. zobowiązał oskarżonego do naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego kwoty 800 zł, w terminie 6 miesięcy od uprawomocnienia się orzeczenia. Zobowiązał także Marka D., na podstawie art. 72 § 1 pkt 4 k.k., do przygotowania się do wykonania zawodu stolarza, poprzez kontynuowanie nauki i praktyk zawodowych. Prokurator uznał wyrok za niesłuszny i skierował apelację, w której zarzucił obrazę art. 438 pkt 4 k.p.k. poprzez niewymierzenie na podstawie art. 33 § 2 k.k. kary grzywny w rozmiarze 100 stawek dziennych przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 20 zł.
Oceń wyrok wydany przez Sąd Rejonowy w M. oraz zarzuty zawarte w apelacji prokuratora.
3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Oskarowi H. w sprawie o czyn z art. 177 § 1 k.k. W toku postępowania prokurator dopuścił dowód w postaci eksperymentu procesowego. O terminie wskazanej czynności powiadomiono pokrzywdzonego Igora B., który poinformował prokuratora, że w dniu eksperymentu będzie nieobecny w Polsce w związku z wyjazdem służbowym jednak mając na uwadze swoje uprawnienia wyznacza do udziału w czynności, jako osobę przybraną, swoją żonę Sylwię B. Prokurator zarządzeniem dopuścił Sylwię B. do udziału w czynności.
Oceń prawidłowość decyzji prokuratora. Omów uprawnienia pokrzywdzonego do udziału w czynnościach postępowania przygotowawczego.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 43

1. W Prokuraturze Rejonowej w M. prowadzono śledztwo o czyn z art. 177 § 2 k.k. przeciwko Grzegorzowi Z., wobec którego zastosowano tymczasowe aresztowanie na okres 3 miesięcy, od dnia 1 kwietnia 2022 r. do dnia 30 czerwca 2022 r. W dniu 15 czerwca 2022 r. prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia i przekazał oskarżonego do dyspozycji sądu. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie, na którym w dniu 25 czerwca 2022 r. sąd wydał postanowienie o dalszym stosowaniu tymczasowego aresztowania i jego przedłużeniu do dnia 30 września 2022 r. (na dalsze 3 miesiące). W dniu 28 czerwca 2022 r. obrońca oskarżonego adw. Patryk B. wniósł zażalenie na wydane postanowienie. Sąd Rejonowy w M. odmówił przyjęcia zażalenia, stwierdzając, że zostało wniesione przed upływem 3 miesięcy od wydania postanowienia o zastosowaniu tego środka zapobiegawczego.

Oceń decyzje podjęte przez Sąd Rejonowy w M. Powołaj się na przepisy.

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w M. z dnia 4 listopada 2022 r. Dariusz R. został uznany winnym czynu z art. 287 k.k.. Orzeczenie wydano w trybie art. 387 § 1 i 2 k.p.k. Sąd wymierzył oskarżonemu karę roku pozbawienia wolności. W dniu 15 grudnia 2022 r., w ustawowym terminie, apelację od wyroku wniósł Dariusz R., który powołał się na art. 438 pkt 4 k.p.k. Prezes Sądu Rejonowego w M. przyjął apelację oskarżonego i przekazał ją do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w S. W dniu 5 stycznia 2023 r. do tego sądu wpłynęło pismo siostry Dariusza R. – Marii K., w którym poinformowała o śmierci brata, załączając akt jego zgonu.

Dokonaj analizy sytuacji procesowej. Wskaż jaką decyzję powinien podjąć sąd II instancji. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła postępowanie w sprawie przywłaszczenia przez Leona R. powierzonych w umowie leasingu maszyn rolniczych, tj. o czyn z art. 284 § 1 k.k. oraz popełnienia przez Leona R. czynu z art. 286 § 1 k.k. na szkodę Adama N. Odnosnie obu czynów prokurator umorzył śledztwo na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. Na postanowienie to zażalenie złożył Adam N., w zakresie dotyczącym przestępstwa oszustwa. Sąd Rejonowy w M. uchylił zaskarżone postanowienie i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania prokuratorowi. Po uzupełnieniu materiału dowodowego prokurator przedstawił Leonowi R. zarzut o czyn z art. 286 § 1 k.k. i o czyn art. 284 § 1 k.k., a następnie skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w M. Leon R. został uznany za winnego obu zarzuconych mu czynów.

Oceń prawidłowość procedowania sądu w tej sprawie i zapadłego orzeczenia. Jakie działania powinien podjąć prokurator?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 44

1. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Jacquesowi B., o czyn z art. 177 § 1 k.k. W trakcie dochodzenia czynności z udziałem podejrzanego prowadzono bez udziału tłumacza, gdyż podejrzany podał, że posługuje się językiem polskim w mowie i piśmie. Po skierowaniu aktu oskarżenia do sądu wpłynęło pismo Jacquesa B., w którym wniósł o udział tłumacza w toku postępowania sądowego argumentując, że co prawda zna język polski, jednak nie włada językiem sądowym, który jest dla niego trudny. Prezes sądu, w toku wstępnej kontroli aktu oskarżenia stwierdził, iż akt oskarżenia nie został przetłumaczony na język ojczysty i zwrócił sprawę prokuratorowi w celu usunięcia braków formalnych w terminie 7 dni.
Oceń decyzję prezesa sądu. Czy tłumacz powinien uczestniczyć w rozprawie? Omów uprawnienia podejrzanego do korzystania z pomocy tłumacza.

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w M. z dnia 2 września 2020 r. Urszula J. została skazana za czyn z art. 286 § 1 k.k. na karę 3 lat pozbawienia wolności. W dniu 12 kwietnia 2021 r. skazana przesłała do Sądu Okręgowego w S. prośbę o ułaskawienie. Sąd po rozpoznaniu jej wniosku, mając na względzie stan jej zdrowia oraz naprawienie przez nią szkody, wydał opinię pozytywną i przekazał akta wraz z opinią Prokuratorowi Generalnemu, który wyraził stanowisko odmienne. Prezydent RP w dniu 27 września 2021 r. odmówił ułaskawienia skazanej. W dniu 16 lipca 2022 r. Paulina S., szwagierka skazanej, przesłała do Sądu Okręgowego w S. ponowny wniosek o ułaskawienie Urszuli J. Sąd Okręgowy w S. pozostawił wniosek bez rozpoznania.
Oceń prawidłowość procedowania w tej sprawie i decyzję Sądu Okręgowego w S.

3. Natalia J. złożyła w Prokuraturze Rejonowej w M. zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa polegającego na prezentowaniu małoletnim dzieciom treści pornograficznych przez jej byłego męża Piotra J. W sprawie zostało wszczęte dochodzenie o czyn z art. 200 § 3 k.k. Postanowieniem prokuratora postępowanie zostało umorzone na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. – wobec braku danych uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego. Zażalenie na postanowienie, w imieniu małoletnich dzieci, złożyła Natalia J. wnosząc o jego uchylenie. Prokurator przesłał zażalenie do Sądu Rejonowego w M. Sąd przychylił się do argumentacji pokrzywdzonej i uchylił decyzję prokuratora, wskazując m.in. potrzebę ustalenia, czy zostało zakończone postępowanie rozwodowe między Natalią J. i Piotrem J. oraz jakie zapadły ustalenia dotyczące sprawowania władzy rodzicielskiej.
Oceń sposób procedowania, wskaż ewentualne nieprawidłowości.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 45

1. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła dochodzenie w sprawie uszkodzenia ciała obcokrajowca Michailo R. Przesłuchując pokrzywdzonego prokurator stwierdził, że nie włada on językiem polskim w stopniu dostatecznym. Ponieważ ww. miał w następnym dniu wyjechać za granicę, a nie udało się znaleźć biegłego tłumacza jego języka ojczystego, na podstawie art. 195 k.p.k. dopuszczono do udziału w czynności Artema P., lekarza miejscowego szpitala. W dalszym toku postępowania prokurator uznał, że zachodzi potrzeba powołania lekarza z zakresu medycyny sądowej w celu określenia, jakich obrażeń doznał pokrzywdzony. Jako biegłego powołano Artema P. - biegłego wpisanego na listę Sądu Okręgowego w S. Przedstawioną opinię prokurator uznał za niejasną, powołał kolejnego biegłego, a Artemowi P. przyznał 50 procent wynagrodzenia. Na postanowienie w przedmiocie wynagrodzenia biegły złożył zażalenie, wskazując, że niejasności prokurator mógł wyjaśnić poprzez przesłuchanie go.
Oceń prawidłowość decyzji podjętych przez prokuratora oraz zasadność wniesionego zażalenia.
2. Mariusz D. został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w M. za czyn z art. 155 k.k. W dniu 12 maja 2021 r. wyrok został utrzymany w mocy przez Sąd Okręgowy w S. W dniu 15 czerwca 2021 r. skazany przesłał do Sądu Rejonowego w M. prośbę o ułaskawienie, wskazując na trudną sytuację rodzinną. Sąd wydał opinię pozytywną i przesłał prośbę Mariusza D. Sądowi Okręgowemu w S. Sąd ten uznał, że nie zachodzą podstawy do wydania opinii pozytywnej, a tym samym brak jest podstaw do ułaskawienia. W dniu 21 września 2021 r., wydał negatywną opinię i pozostawił prośbę skazanego bez dalszego biegu. W dniu 2 stycznia 2022 r. żona skazanego ponownie wniosła o jego ułaskawienie do Sądu Okręgowego w S., który w dniu 15 lutego 2022 r. pozostawił jej prośbę bez rozpoznania. Wskazał, że prośba została złożona przed upływem rocznego terminu od rozpoznania poprzedniego wniosku o ułaskawienie.
Dokonaj analizy sytuacji procesowej, wskaż ewentualne uchybienia, powołaj się na przepisy prawa.
3. Prokuratura Rejonowa w M. nadzorowała dochodzenie przeciwko Filipowi J., podejrzanemu o czyn z art. 278 § 1 k.k., wobec którego zastosowano środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania, z uwagi na istniejącą obawę jego ukrywania się, gdyż nie miał on stałego miejsca zamieszkania. Wobec zbliżającego się upływu 12-to miesięcznego terminu stosowania tego środka zapobiegawczego, prokurator nadzorujący sprawę wystąpił do Sądu Okręgowego w S. z wnioskiem o przedłużenie stosowania tymczasowego aresztowania na dalsze 3 miesiące, wskazując na konieczność wykonania czynności kończących postępowanie, w tym zapoznania podejrzanego z aktami postępowania.
Oceń prawidłowość i zasadność decyzji prokuratora. Omów regulacje dotyczące czasu tymczasowego aresztowania w postępowaniu przygotowawczym.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 46

1. W toku prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w M. postępowania przeciwko Ewie K., podejrzanej o czyn z art. 190 § 1 k.k., dopuszczono dowód z opinii psychiatrycznej. W czasie badania ambulatoryjnego podejrzana nie współpracowała z biegłymi i zachowywała się biernie. Biegli wnieśli o poddanie Ewy N. obserwacji sądowo–psychiatrycznej, która została orzeczona przez sąd. Podejrzana nie stawiała się na wyznaczony termin obserwacji, przesała do prokuratury informację, że ma złamaną nogę i załączyła zaświadczenie od lekarza rodzinnego. Prokurator uznał, że nie usprawiedliwiła niestawiennictwa i zarządził doprowadzenie jej przez policję. Po zakończeniu obserwacji biegli wydali opinię z której wynikało, że Ewa K. cierpi na chorobę psychiczną, w czasie czynu miała zniesioną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania postępowaniem, wobec czego powinna być leczona w warunkach szpitalnych. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o orzeczenie tytułem środka zabezpieczającego umieszczenia Ewy N. w szpitalu psychiatrycznym.

Oceń wniosek prokuratora. Omów zasady orzekania obserwacji sądowo – psychiatrycznej.

2. Jan K. został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w M. za czyn z art. 286 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności. Od tego wyroku wniósł napisaną przez siebie apelację (w toku rozprawy oskarżony nie korzystał z pomocy obrońcy). W dniu 30 kwietnia 2022 r. Janowi K. doręczono zawiadomienie o przyjęciu apelacji. W dniu 10 maja 2022 r. oskarżony sporządził i przesłał do Sądu Okręgowego w S. pismo, w którym wnosił o doprowadzenie go z aresztu śledczego na rozprawę apelacyjną. Sąd Okręgowy w S. negatywnie rozpoznał wniosek Jana K. uznając, że obecność oskarżonego nie jest niezbędna.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator w toku rozprawy apelacyjnej? Omów uprawnienia oskarżonego pozbawionego wolności do udziału w rozprawie apelacyjnej.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Lechowi D., podejrzanemu o czyn z art. 279 § 1 k.k. Podejrzany został zatrzymany na gorącym uczynku popełnienia przestępstwa w dniu 5 sierpnia 2022 r. o godzinie 20.30. Po przedstawieniu zarzutów i przesłuchaniu w charakterze podejrzanego, prokurator w dniu 6 sierpnia 2022 r. skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o zastosowanie wobec Lecha D. środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy, tj. do dnia 5 listopada 2022 r. do godziny 20.29. W tym samym dniu sąd uwzględnił wniosek, z tym, że w postanowieniu wskazał, że termin stosowania środka upływa w dniu 6 listopada 2022 r. o godzinie 20.30.

Oceń wniosek prokuratora i postanowienie sądu. Omów zasady obliczania terminów dotyczących tymczasowego aresztowania.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 47

1. Biuro Spraw Wewnętrznych KGP prowadziło czynności w trybie art. 308 k.p.k., w ramach których w dniu 9 września 2022 r. przesłuchano Dariusza K. w charakterze podejrzanego o czyn z art. 228 § 1 k.k. W dniu 13 września 2022 r. akta zostały przekazane do Prokuratury Okręgowej w S. Po przeanalizowaniu materiałów prokurator, w dniu 14 września 2022 r., wydał postanowienie o przedstawieniu Dariuszowi K. zarzutu o czyn z art. 228 § 1 k.k. i w dniu 16 września 2022 r. ogłosił je podejrzanemu i przesłuchał go. obrońca Dariusza K. złożył zażalenie na powyższą czynność, wskazując, że przedstawienie zarzutu Dariuszowi K. nastąpiło po upływie pięciodniowego terminu wskazanego w art. 308 § 3 k.p.k., a tym samym postępowanie prowadzone przeciwko podejrzanemu zostało faktycznie umorzone.

Oceń dopuszczalność i zasadność zażalenia obrońcy. Omów charakter terminu wskazanego w art. 308 § 3 k.p.k.

2. Sąd Rejonowy w M. skazał Joannę L. za czyn z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k., na karę 3 lat pozbawienia wolności. Apelacje od wyroku wnieśli prokurator, który zakwestionował wyeliminowanie z opisu czynu jednego z zachowań oskarżonej oraz obrońca, który domagał się obniżenia kary. Sąd Okręgowy w S. utrzymał w mocy wyrok sądu I instancji. Od tego orzeczenia kasację wniósł obrońca Joanny L., zarzucając nierozpoznanie przez Sąd Okręgowy w S. złożonej przez niego apelacji. Podniósł, że sąd nie omówił jego apelacji, a nawet nie opisał jej w tzw. części historycznej. Prokurator w odpowiedzi na kasację wniósł o zwrócenie akt Sądowi Okręgowemu w S. w celu uzupełnienia uzasadnienia zaskarżonego wyroku w zakresie objętym środkiem odwoławczym wniesionym przez obrońcę skazanej, na podstawie art. 449a k.p.k.

Oceń wnioski prokuratora. Jaka powinna być decyzja Sądu Najwyższego?

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła postępowanie przygotowawcze przeciwko Michałowi D., podejrzanemu o czyn z art. 209 § 1 k.k. Podejrzanym nie stawiał się dwukrotnie na termin badania sądowo – psychiatrycznego, nie usprawiedliwiając swej nieobecności. Prokurator uznając, że utrudnia on postępowanie, wydał postanowienie o jego zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu do Poradni Zdrowia Psychicznego w M. w dniu 1 grudnia 2022 r. Wykonanie postanowienia zlecił Komisarzowi Policji w H. Nakaz ten nie został zrealizowany, gdyż wpłynął do jednostki Policji w dniu 2 grudnia 2022 r. W dniu 3 grudnia 2022 r. do prokuratury wpłynęło zażalenie Michała D. na wydane postanowienie, które prokurator przesłał w tym samym dniu do Sądu Rejonowego w M. Przesyłając środek zaskarżenia prokurator wniósł o jego nieuwzględnienie, podnosząc, że zatrzymanie było zasadne, wobec dwukrotnej i nieusprawiedliwionej nieobecności podejrzanego.

Oceń zasadność zażalenia i stanowisko prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 48

1. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo w sprawie zaistniałego w dniu 10 listopada 2021 r. zabójstwa Mirosława L. W toku czynności prowadzonych w trybie art. 308 k.p.k. prokurator ustalił telefonicznie z biegłym lekarzem medycyny sądowej, że przybędzie on na miejsce zdarzenia i dokona oględzin zwłok, co udokumentował w odrębnie sporządzonej notatce. Wnioski biegłego zawarto w sporządzonym przez policję protokole, którego biegły nie podpisywał. Następnie prokurator ustalił z biegłym, że sekcja zwłok pokrzywdzonego odbędzie się w dniu 12 listopada 2021 r. Po wykonaniu tej czynności biegły przedstawił opinię w protokole. Śledztwo wszczęto w dniu 15 listopada 2021 r. Przeprowadzone postępowanie doprowadziło do ustalenia, że sprawcą czynu był Tomasz M. W toku postępowania sądowego obrońca oskarżonego zakwestionował opinię biegłego lekarza medycyny sądowej, podnosząc, że była w istocie opinią prywatną, gdyż w toku śledztwa nie zostało wydane postanowienie o powołaniu biegłego. Podniósł także, że biegły nie podpisał opinii z oględzin zwłok.

Oceń zasadność zarzutów obrońcy. Jakie stanowisko powinien zająć prokurator?

2. Sąd Okręgowy w S. prowadził postępowanie przeciwko Tomaszowi G., oskarżonemu o czyny z art. 280 § 2 k.k. Na pierwszym terminie rozprawy przewodniczący zwrócił się z pytaniem do obecnej na sali publiczności, czy któraś z obecnych osób jest świadkiem w sprawie. Po otrzymaniu negatywnej odpowiedzi rozpoczął przewod sądowy, następnie odebrał wyjaśnienia od oskarżonego i przesłuchał jedną z pokrzywdzonych - Lidię K. Na kolejnym terminie rozprawy sąd rozpoczął przesłuchanie świadka Danuty R., wówczas okazało się, iż była ona obecna w charakterze publiczności w czasie poprzedniej rozprawy. Obrońca złożył wniosek o pominięcie dowodu w zeznań tego świadka. Sąd wniosku tego nie uwzględnił, odnotowując jedynie ten fakt w protokole rozprawy. Po wydaniu wyroku obrońca oskarżonego w złożonej przez siebie apelacji podniósł zarzut obrazy prawa karnego procesowego – art. 371 k.p.k.

Oceń zasadność apelacji obrońcy. Wskaż konsekwencje procesowe zaistniałej sytuacji.

3. Sąd Rejonowy w M. prowadził sprawę Marka D. obwinionego o kradzież telefonu o wartości 200 zł na szkodę swojej matki Anny D., tj. o czyn z art. 119 § 1 k.w. w zw. z art. 17 § 2 k.w. Funkcjonariusz Policji przesłuchał pokrzywdzoną, ograniczając się do opisu okoliczności popełnienia wykroczenia i ustalenia faktów związanych z leczeniem odwykowym Marka D. Na pierwszej rozprawie obwiniony zakwestionował działania wyznaczonego obrońcy z urzędu i wskazał, że udzielił pełnomocnictwa do obrony adw. Adamowi J., który stawił się na rozprawie. Obrońca z urzędu, prawidłowo powiadomiony o terminie rozprawy, nie stawił się bez usprawiedliwienia. Na podstawie art. 71 § 2 k.p.w. sąd przystąpił do rozpoznania sprawy, odebrał wyjaśnienia, przesłuchał pokrzywdzoną (która oświadczyła, że nic nie pamięta i potwierdziła wcześniejsze zeznania), udzielił głosu obecnym stronom, a następnie umorzył postępowanie na podstawie art. 5 § 1 pkt 9 k.p.w.

Oceń dopuszczalność prowadzenia rozprawy i decyzję Sądu Rejonowego w M.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 49

1. Sąd Rejonowy w M., po rozpoznaniu zażalenia pokrzywdzonej, uchylił postanowienie Mariusza P. - asesora Prokuratury Rejonowej w M. o umorzeniu śledztwa przeciwko Jackowi C. podejrzanemu o czyn z art. 288 § 1 k.k. Po wpływie akt do prokuratury, sprawa została wpisana ponownie do referatu asesora Mariusza P., który rozpoczął wykonywanie czynności wskazanych przez sąd. Pokrzywdzona, na podstawie art. 40 § 1 pkt 7 k.p.k., złożyła wniosek o wyłączenie od prowadzenia sprawy asesora Mariusza P. oraz pozostałych prokuratorów Prokuratury Rejonowej w M. Wskazała, że o popełnienie przestępstwa podejrzewa Jacka C., a asesor jest jego bratem ciotecznym oraz, że wszyscy prokuratorzy Prokuratury Rejonowej w M. znają się i utrzymują kontakty towarzyskie. Asesor Mariusz P. przedstawił bezpośrednio przełożonemu wniosek pokrzywdzonej wraz ze swoją notatką z analizy akt, z której wynikało, że brak jest jakichkolwiek dowodów, aby to Jacek C. był sprawcą przedmiotowego czynu. Przedłożył także przełożonemu akta sprawy, wraz z wnioskiem o aprobatę postanowienia o umorzeniu dochodzenia.

Oceń czynności asesora. Jaką decyzję powinien podjąć Prokurator Rejonowy w M.?

2. Sąd Okręgowy w S. prowadził postępowanie przeciwko Rafałowi U., o czyn z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. Sprawa toczyła się w składzie jednego sędziego i trzech ławników. Przed zamknięciem przewodu sądowego uzyskano informację, że pokrzywdzony zmarł. W związku z powyższym sąd uprzedził strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu na art. 156 § 3 k.k. Wyrokiem Rafał U. został uznany winnym czynu z art. 156 § 3 k.k. Orzeczenie to zostało zaskarżone przez obrońcę oskarżonego, który zarzucił zaistnienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej, wskazanej w art. 439 § 1 pkt. 2 k.p.k. Prokurator nie złożył apelacji, uznając wyrok za słuszny.

Oceń decyzję prokuratora. Jaki wyrok powinien wydać sąd odwoławczy?

3. Prokuratura Okręgowa w S. prowadziła śledztwo w sprawie zaistniałego w dniu 21 września 2021 r. czynu z art. 148 § 1 k.k. Jako sprawcę czynu wytypowano Jana K. W dniu 8 października 2021 r. policjanci zatrzymali ww. i rozpytali go na okoliczności zdarzenia. Udali się z Janem K. nad pobliski staw, gdzie przeprowadzili wizję lokalną w miejscu, w którym pozbył się noża. Po jego odnalezieniu dokonano oględzin tego miejsca. W dniu 9 października 2021 r. prokurator przedstawił Janowi K. zarzut o czyn z art. 148 § 1 k.k. i przesłuchał go w charakterze podejrzanego. Sąd Okręgowy w S. uznał Jana K. winnym zarzuconego mu czynu. Apelację wniósł obrońca, który zarzucił m.in. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść wyroku poprzez bezpodstawne zaliczenie do materiału dowodowego dokumentu „stanowiącego zapis oględzin miejsca wskazanego przez Jana K. jako miejsca porzucenia narzędzia dokonania zabójstwa”, podczas gdy w czasie tej czynności nie miał on statusu podejrzanego i został jedynie rozpytany. Zarzucił także, że sąd przesłuchał policjantów na okoliczności sporządzenia notatki z rozpytania.

Oceń zarzuty zawarte w apelacji. Omów wykonywanie czynności w trybie art. 308 k.p.k.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 50

1. Postanowieniem z dnia 2 kwietnia 2022 r. prokurator umorzył dochodzenie przeciwko Pawłowi D., podejrzanemu o czyn z art. 157 § 1 k.k. Odpis postanowienia ze stosownym pouczeniem doręczono pokrzywdzonemu w dniu 7 kwietnia 2022 r. W dniu 15 kwietnia 2022 r. pokrzywdzony Piotr P. złożył zażalenie na wskazaną decyzję. Wniósł jednocześnie o przywrócenie terminu do dokonania tej czynności. Wskazał, że w dniach 9-13 kwietnia 2022 r. przebywał w zagranicznej podróży służbowej, z której miał wrócić w godzinach wieczornych 13 kwietnia 2022 r. Z winy przewoźnika jego podróż powrotna doszła do skutku dopiero 14 kwietnia 2022 r. około godziny 19.00. Prokurator nie uwzględnił wniosku pokrzywdzonego, uznając, że jest on niezasadny.
Oceń decyzję prokuratora. Omów problematykę przywracania terminów.

2. Wyrokiem z dnia 15 stycznia 2022 r. Sąd Rejonowy w M. uznał Piotra R. winnym czynu z art. 190a § 1 k.k. i wymierzył mu karę 11 miesięcy pozbawienia wolności, środek karny w postaci zakazu kontaktowania się z pokrzywdzonym i nawiązkę na jego rzecz. Apelację od wyroku wniósł obrońca oskarżonego, zarzucając rażąco obrazę prawa karnego procesowego tj. art. 405 § 4 k.p.k. w zw. z art. 405 § 2 k.p.k., poprzez pominięcie w protokole rozprawy sądowej adnotacji o ujawnieniu bez odczytania protokołów i dokumentów podlegających odczytaniu na rozprawie, co spowodowało, że Piotr R. nie był powiadomiony o ujawnieniu dowodów w sprawie, a tym samym nie miał możliwości odniesienia się do nich, czym pozbawiono go prawa do obrony.
Oceń zasadność zarzutów zawartych w apelacji obrońcy.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła postępowanie przygotowawcze przeciwko Halinie K., podejrzaney o czyn z art. 286 § 1 k.k. Podejrzana została zatrzymana w dniu 12 marca 2022 r. o godzinie 14.45. W dniu 14 marca 2022 r. o godzinie 10.25 prokurator złożył w Sądzie Rejonowym w M. wniosek o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Halina K. została doprowadzona na posiedzenie w dniu 15 marca 2022 r. o godzinie 10.15. W związku z faktem, że do godziny 10.25 nie zostało jej doręczone postanowienie o zastosowaniu środka zapobiegawczego, sąd zwolnił podejrzaną i umorzył postępowanie w przedmiocie zastosowania środka zapobiegawczego. Z decyzją tą nie zgodził się prokurator, zarzucając obrazę art. 248 § 2 k.p.k., poprzez błędne uznanie, że przepis ten nakazuje, poza zwolnieniem podejrzaney, umorzenie postępowania.
Oceń opisaną sytuację procesową i stanowisko prokuratora. Jaką decyzję powinien wydać sąd odwoławczy?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 51

1. Prokurator Rejonowy w M. dwukrotnie umorzył dochodzenie w sprawie kradzieży na szkodę Andrzeja A. W dniu 5 października 2022 r. pokrzywdzonemu doręczono zawiadomienie o wydaniu przez prokuratora nadrzędnego postanowienia utrzymującego w mocy decyzję kończącą postępowanie. W dniu 4 listopada 2022 r. Andrzej A. złożył w Sądzie Rejonowym w M. odręcznie sporządzony subsydiarny akt oskarżenia przeciwko Janowi K. Następnie w dniu 7 listopada 2022 r. pokrzywdzony dostarczył do sądu kserokopię tego aktu oskarżenia, na której dodatkowo znajdował się podpis adw. Artura P. Wyrokiem z dnia 20 stycznia 2023 r. sąd umorzył postępowanie przeciwko Janowi K., na podstawie art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k. Wyrok uprawomocnił się. W dniu 20 lutego 2023 r. do prokuratury wpłynęło pismo Andrzeja A., który wskazywał na nowe, istotne dowody, wskazujące na sprawstwo Jana K. i domagał się kontynuowania postępowania w sprawie popełnionej na jego szkodę kradzieży.

Oceń orzeczenie Sądu Rejonowego w M. Jakie działania powinien podjąć prokurator w wypadku podzielenia argumentów przedstawianych przez pokrzywdzonego?

2. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Ewie T., i Andrzejowi T. o czyn z art. 286 § 1 k.k. Na pierwszej rozprawie stawił się prokurator, oskarżony oraz obrońca oskarżonej Ireneusz N., który oświadczył, że Ewa T. została tymczasowo aresztowana do innej sprawy i wniósł o odroczenie rozprawy oraz doprowadzenie jej na kolejny termin. Prokurator przyłączył się do wniosku obrońcy. Sąd wniosku nie uwzględnił i otworzył przewód sądowy. Prokurator odczytał akt oskarżenia. Sąd odczytał wyjaśnienia Andrzeja T., który odmówił składania wyjaśnień, a także wyjaśnienia nieobecnej oskarżonej. Po przesłuchaniu zawnioskowanych świadków sąd uprzedził o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej zarzucanych czynów (na art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.), zamknął przewód sądowy, wysłuchał głosów stron i wydał wyrok.

Oceń decyzje sądu, wskaż ewentualne uchybienia, powołaj się na przepisy prawa.

3. Urząd Skarbowy w M. w dniu 1 września 2022 r. wszczął postępowanie, w toku którego Janowi K. przedstawiono zarzut z art. 76 § 3 k.k.s. Z uwagi na wnioski dowodowe złożone przez Jana K. postępowania nie udało się zakończyć w ciągu 2 miesięcy i w dniu 20 października 2022 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w M. skierował do miejscowej prokuratury wnioski o przedłużenie dochodzenia na okres kolejnych 3 miesięcy. Po zaznajomieniu się z aktami sprawy prokurator stwierdził, iż podejrzany Jan K. jest funkcjonariuszem Policji. Nie wydając postanowienia o przedłużeniu dochodzenia, prokurator zwrócił akta Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w M., polecając wszczęcie i przeprowadzenie śledztwa.

Oceń prawidłowość decyzji podejmowanych przez urząd skarbowy i prokuratora.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 52

1. W dniu 1 czerwca 2021 r. asesor Prokuratury Rejonowej w M. wszczął dochodzenie o czyn z art. 286 § 1 k.k. Wobec niezakończenia postępowania w terminie 2 miesięcy, asesor wydał postanowienie o przedłużeniu dochodzenia na okres do 6 miesięcy, tj. do dnia 30 listopada 2021 r. W dniu 29 listopada 2021 r. asesor przedstawił Prokuratorowi Rejonowemu w M. wniosek o przedłużenie dochodzenia na okres do roku, tj. do dnia 31 maja 2022 r. Prokurator Rejonowy uwzględnił wniosek. W dniu 15 maja 2022 r. asesor dokonał analizy akt i stwierdził, iż osobą podejrzaną o dokonanie czynu jest funkcjonariusz Komisariatu Policji w M. Wobec powyższego wszczął śledztwo, zaś akta sprawy przesłał Prokuratorowi Okręgowemu w S. z wnioskiem o przedłużenie śledztwa do dnia 30 listopada 2022 r.
Oceń formalną prawidłowość decyzji przedłużających postępowanie przygotowawcze. Omów zasady i terminy przedłużania śledztw i dochodzeń.

2. Prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w S. z dnia 19 kwietnia 2021 r. Jacek W. został skazany za czyn z art. 148 § 2 pkt 1 k.k. na karę dożywotniego pozbawienia wolności (postępowanie dotyczyło zabójstwa Tomasza S. w dniu 16 maja 2001 r., którego fragmenty zwłok zostały odnalezione w rzece, a tożsamość ustalona m.in. na podstawie opinii z zakresu antropologii). Po uprawomocnieniu się wyroku, w toku innego śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w M. w sprawie o czyn z art. 280 § 1 k.k., przesłuchano Jana K., który wyjaśnił m.in., że to on jest sprawcą zabójstwa Tomasza S. i wskazał miejsce ukrycia jego ciała. Podjęte czynności doprowadziły do ujawnienia zwłok w znacznym stanie rozkładu. Z uzyskanej w dniu 14 czerwca 2022 r. opinii z zakresu badań porównawczych DNA wynikało, że ujawnione szczątki należą do Tomasza S.
Jakie czynności w tej sprawie może podjąć prokurator? Powołaj się na przepisy prawa.

3. Urząd Skarbowy w M. prowadził postępowanie, w toku którego wydano postanowienie o przedstawieniu Janowi K. zarzutu z art. 84 § 1 k.k.s. W czynnościach z udziałem podejrzanego uczestniczył obrońca z wyboru adw. Artur P. W dalszym toku postępowania ustalono, że Jan K. dopuścił się również czynu z art. 107a § 2 k.k.s., wobec czego wydano postanowienie o zmianie postanowienia o przedstawieniu zarzutów i wezwano podejrzanego oraz jego obrońcę. Na przesłuchanie stawił się Jan K. z r. pr. Pawłem P. Nie stawił się adw. Artur P. i brak było informacji o doręczeniu mu wezwania. Podejrzanym oświadczył, że ustanawia obrońcą również Pawła P., jednak chce, aby obecni byli obaj obrońcy i nie zgadza się na prowadzenie czynności pod nieobecność adw. Artura P. Prowadzący czynności funkcjonariusz Urzędu Skarbowego w M. uznał za wystarczającą obecność jednego z obrońców i przeprowadził czynności z udziałem Jana K.
Oceń prawidłowość i konsekwencje przeprowadzenia czynności. Powołaj się na przepisy.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 53

1. Komisariat Policji w M. w dniu 1 czerwca 2022 r. wszczął dochodzenie o czyn z art. 279 § 1 k.k., w toku którego Janowi K. zarzucono kradzież mienia o wartości 280.000 zł., na szkodę Andrzeja A. W toku postępowania podejrzany złożył wniosek o przesłuchanie świadka Pawła P. i zażądał dopuszczenia go do udziału w tej czynności wskazując, że świadek w najbliższym czasie wyjeżdża na stałe z kraju. Zawniósł też o dopuszczenie go do udziału w okazaniu pokrzywdzonymu rzeczy zabezpieczonych na posesji podejrzanego. Funkcjonariusz Policji przesłuchał Pawła P. lecz nie poinformował Jana K. o terminie czynności. Odmówił natomiast Janowi K. dopuszczenia go do udziału w okazaniu, co odnotował w protokole czynności wskazując, że obecność podejrzanego może negatywnie wpływać na pokrzywdzonego. W dniu 25 września 2022 r. do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęła skarga podejrzanego na funkcjonariusza Policji prowadzącego dochodzenie zawierająca także wniosek o powtórzenie kwestionowanych czynności. Sprawa nie była dotychczas zarejestrowana w prokuraturze.

Jakie decyzje powinien podjąć prokurator po zapoznaniu się z aktami dochodzenia?

2. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął wniosek w trybie art. 335 § 1 k.p.k., o skazanie Ewy D. oskarżonej o czyn z art. 177 § 1 k.k. Postanowieniem z dnia 2 września 2022 r. sąd umorzył postępowanie przeciwko oskarżonej na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. W uzasadnieniu decyzji zawarł krótką analizę materiału dowodowego. Opierając się na jednej z dwóch wywołanych w sprawie opinii wskazał, że Ewa D. swoim zachowaniem nie wypełniła znamion zarzucanego jej przestępstwa. Decyzję tę zaskarżył pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego oraz prokurator. Zażalenie prokuratora zostało nadane przez pracownicę sekretariatu w ostatnim dniu terminu zawitego, jednak zostało zwrócone następnego dnia przez placówkę pocztową z uwagi na błąd w adresie. W związku z powyższym prokurator wniósł o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia.

Oceń dopuszczalność decyzji umarzającej postępowanie oraz zasadność wniosku o przywrócenie terminu.

3. Urząd Skarbowy w M. prowadził postępowanie przeciwko Janowi K., o czyn z art. 62 § 2 k.k.s. Realizujący czynności funkcjonariusz powziął wątpliwości co do stanu zdrowia podejrzanego i w celu ustalenia, czy istnieją wątpliwości co do jego poczytalności, wydał postanowienie o badaniu Jana K. przez biegłego psychologa. Na termin badania, pomimo prawidłowo doręczonych wezwań, nie stawiał się ani Jan K., ani jego obrońca adw. Artur P. Funkcjonariusz Urzędu Skarbowego wyznaczył kolejny termin badań oraz zarządził zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie podejrzanego. Wydał także postanowienie o ukaraniu adw. Artura P. karą pieniężną w wysokości 1.000 zł. Obrońca podejrzanego złożył zażalenie na wskazane decyzje. W uzasadnieniu wskazał, że Urząd Skarbowy nie jest organem uprawnionym do zarządzania badaniami psychologicznymi podejrzanego, ani do zarządzania zatrzymaniem Jana K., ani do wydawania postanowień w przedmiocie kar porządkowych.

Oceń zasadność wniesionego zażalenia. Wskaż organ właściwy do jego rozpoznania.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 54

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. prowadził śledztwo o czyn z art. 280 § 1 k.k. W toku postępowania uznał, że zachodzi prawdopodobieństwo, iż sprawcą przestępstwa jest Jan K., wydał postanowienie o przedstawieniu mu zarzutu i listownie wezwał go na przesłuchanie w charakterze podejrzanego. Na dzień przed terminem przesłuchania w prokuraturze zjawił się adw. Artur P. oświadczając, że posiada upoważnienie do obrony Jana K. W jego imieniu zażądał doręczenia, jeszcze przed przesłuchaniem, postanowienia o przedstawieniu zarzutów wraz z uzasadnieniem. Złożył też wniosek o udostępnienie mu akt sprawy i umożliwienie sporządzenia z nich odpisów. Ponadto zażądał dopuszczenia go do udziału w podejmowanych w toku postępowania czynnościach procesowych i wcześniejszego informowania o ich terminach.

Jakie decyzje powinien podjąć prokurator w związku z wnioskami adw. Artura P.?

2. Jan K. został w dniu 22 maja 2022 r. skazany przez Sąd Rejonowy w M. za czyn z art. 284 § 1 k.k. Apelację od orzeczenia wniósł obrońca oskarżonego, zarzucając obrazę prawa karnego materialnego, polegającą na błędnym przyjęciu wartości przywłaszczonej maszyny, określonej na 1.000 zł, podczas gdy w rzeczywistości wartość ta wynosiła 250 zł, a zatem czyn Jana K. stanowił wykroczenie. W dniu 15 listopada 2022 r. Sąd Okręgowy w S. wydał wyrok, w którym utrzymał w mocy zaskarżone orzeczenie sądu I instancji. W dniu 20 listopada 2022 r. Prokurator Rejonowy w M., w związku z inną sprawą, uzyskał informację, iż w dniu 28 października 2022 r. Jan K. zmarł. Informację tę prokurator przekazał Sądowi Okręgowemu w S.

Oceń zarzut zawarty w apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego. Wskaż, jakie powinny być decyzje sądu po powzięciu informacji o śmierci Jana K.

3. Komenda Powiatowa Policji w M. prowadziła dochodzenie przeciwko Janowi K. i Pawłowi P. podejrzanym o popełnienie wspólnie i w porozumieniu wykroczenia skarbowego z art. 55 § 3 k.k.s. W toku przesłuchania Paweł P. zgłosił wniosek o zezwolenie na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności, zaś Jan K. poinformował prowadzącego czynność funkcjonariusza, że jest prokuratorem w stanie spoczynku. Funkcjonariusz przerwał czynność przesłuchania Jana K., sporządził postanowienie o wyłączeniu materiałów w jego zakresie i przesłał je Dyrektorowi Izby Administracji Skarbowej w S. z wnioskiem o wszczęcie śledztwa. Jednocześnie funkcjonariusz Policji uznał, że wniosek Pawła P. o zezwolenie na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności zasługuje na uwzględnienie i skierował go do sądu.

Oceń sposób prowadzenia postępowania i wskaż ewentualne nieprawidłowości.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 55

1. Andrzej A. powiadomił Komisariat Policji w M. o przestępstwie z art. 270 § 1 k.k. W sprawie wszczęto dochodzenie, w toku którego zarzut popełnienia tego czynu przedstawiono Janowi K. W toku postępowania podejrzany złożył wniosek o przesłuchanie w jego obecności świadka Pawła P. Andrzej A. natomiast złożył wniosek o przeszukanie pomieszczeń mieszkalnych Jana K. zaznaczając, że jest to czynność niepowtarzalna i chce w niej uczestniczyć. Prowadzący dochodzenie rozpatrzył oba wnioski i powołując się na art. 170 § 1 pkt 4 k.p.k. wydał zarządzenie o ich nieuwzględnieniu. W uzasadnieniu wskazał, że podejrzany nie podał okoliczności, które miałyby zostać udowodnione, zaś Andrzej A. nie jest osobą uprawnioną do składania wniosków dowodowych. Zażalenie na to zarządzenie do miejscowej prokuratury przesłał Andrzej A., wskazując, że postępowanie wszczęto na skutek jego zawiadomienia, a w wyniku przestępstwa doszło do naruszenia jego praw.
Oceń zarządzenie wydane przez funkcjonariusza. Jaką decyzję powinien podjąć prokurator?

2. Anna M. wniosła do Sądu Rejonowego w M. prywatny akt oskarżenia o czyn z art. 216 § 2 k.k., popełniony na szkodę jej małoletniej córki Moniki M. przez jej ojca Adama N. W toku rozprawy oskarżony podniósł, że podpis na akcie oskarżenia nie został złożony przez Annę M. Podał, że w Prokuraturze Rejonowej w M. prowadzone jest postępowanie w sprawie sfalszowania wskazanego dokumentu, w toku którego uzyskano opinię grafologiczną, wykluczającą autentyczność podpisu oskarżycielki prywatnej. Sąd zobowiązał oskarżonego do udokumentowania podnoszonych okoliczności, w związku z czym złożył on kopię zawiadomienia o przestępstwie, postanowienia o wszczęciu dochodzenia oraz opinii biegłego grafologa. Po zapoznaniu się z tymi dokumentami sąd wydał wyrok uniewinniający Adama N.
Oceń sposób procedowania i decyzję sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Rejonowy w M. Wydział Rodzinny i Nieletnich prowadził postępowanie w sprawie 16-letniego Sebastiana K. W toku postępowania ujawniły się okoliczności wskazujące, iż do zarzucanej nieletniemu kradzieży w miejscowości S. mogło dojść z użyciem przemocy. Sąd wydał postanowienie o przekazaniu sprawy Prokuratorowi Rejonowemu w M. (zgodnie z miejscem zamieszkania nieletniego). Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających, w tym wykonaniu oględzin zapisów miejskiego monitoringu, prokurator stwierdził, iż czyn Sebastiana K. wyczerpał znamiona z art. 278 § 1 k.k. Ponadto prokurator uznał, że stopień społecznej szkodliwości czynu jest znikomy i wydał postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia.
Oceń prawidłowość decyzji sądu i prokuratora. Wskaż uchybienia zaistniałe w postępowaniu.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 56

1. Andrzej A. powiadomił Komisariat Policji w M. o przestępstwie z art. 157 § 1 k.k., popełnionym na jego szkodę przez Jana K. W sprawie wszczęto dochodzenie, w toku którego Jan K. został przesłuchany w charakterze świadka, z pouczeniem o treści art. 183 § 1 k.p.k. Jan K. zaprzeczył swojemu udziałowi w zdarzeniu i zgłosił wnioski dowodowe o przeprowadzenie oględzin ciała pokrzywdzonego, a także oględzin zapisów miejskiego monitoringu. Zażądał powiadomienia go o terminie oraz dopuszczenia do udziału w tych czynności. Prowadzący dochodzenie uwzględnił wnioski Jana K. i powiadomił go o czasie i miejscu czynności. Andrzej A. stawił się w wyznaczonym terminie jednak widząc, że w czynności ma uczestniczyć Jan K., odmówił poddania się oględzinom i badaniom lekarskim. Następnego dnia pokrzywdzony złożył w Prokuraturze Rejonowej w M. skargę na prowadzącego czynności funkcjonariusza.

Oceń sposób prowadzenia postępowania. Jakie decyzje powinien podjąć prokurator?

2. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Janowi K., o czyn z art. 286 § 1 k.k. W toku kontroli warunków formalnych, upoważniony sędzia stwierdził, że do aktu oskarżenia nie dołączono zwrotnych poświadczeń odbioru zawiadomień podejrzanego i pokrzywdzonego o przesłaniu aktu oskarżenia oraz, że akta sprawy nie zawierają danych o karalności Jana K. W konsekwencji, zwrócił akt oskarżenia prokuratorowi w celu usunięcia braków w terminie 7 dni. Po otrzymaniu zarządzenia prokurator stwierdził, że zwrotne poświadczenia odbioru zostały już przesłane w ślad za aktem oskarżenia i wniósł ponownie ten sam akt oskarżenia. Uznając, że zarządzenie o wezwaniu do uzupełnienia braków formalnych nie zostało zrealizowane, skierowano sprawę na posiedzenie, celem wydania postanowienia o przekazaniu sprawy w celu uzupełnienia dochodzenia.

Oceń decyzje podjęte w toku kontroli warunków formalnych. Powołaj się na przepisy.

3. Sąd Rejonowy w M. Wydział Rodzinny i Nieletnich prowadził sprawę o demoralizację 16-letniego Pawła P., której przejawem było dopuszczenie się czynu z art. 190a § 1 k.k., na szkodę 14-letniego Michała M. Sąd z urzędu stwierdził, że stosowany w innym postępowaniu wobec Pawła P. środek tymczasowy w postaci nadzoru kuratora sądowego okazał się nieskuteczny i zastosował wobec niego tymczasowe umieszczenie w rodzinie zastępczej zawodowej. W dalszym toku postępowania sąd postanowił przesłuchać pokrzywdzonego w charakterze świadka. Wnioski o udział w przesłuchaniu złożyli nieletni Paweł P. oraz przedstawiciel ustawowy pokrzywdzonego. Sąd wydał postanowienie, w którym nie dopuścił Pawła P. do udziału w przesłuchaniu wskazując, iż jest osobą nieletnią, nadto jego obecność mogłaby ograniczyć swobodę wypowiedzi pokrzywdzonego. Wskazał także, że Paweł P. może ustanowić obrońcę lub wnioskować o wyznaczenie obrońcy z urzędu.

Oceń prawidłowość decyzji podjętych przez Sąd Rejonowy w M.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 57

1. Komisariat Policji w M. prowadził dochodzenie, w toku którego Janowi K. zarzucono popełnienie szeregu przestępstw z art. 288 § 1 k.k., polegających na uszkodzaniu samochodów. W trakcie postępowania do komisariatu wpłynęło kolejne zawiadomienie o podobnym przestępstwie, złożone przez Andrzeja A. Po 7 tygodniach od przesłania zawiadomienia Andrzej A. zgłosił się na komisariat, gdzie poinformowano go, że jego zawiadomienie dołączono do sprawy przeciwko Janowi K. Kolejnego dnia Andrzej A. złożył pismo, w którym domagał się przesłuchania go w charakterze pokrzywdzonego oraz wydania mu pisemnego potwierdzenia zgłoszenia zawiadomienia o przestępstwie. Prowadzący dochodzenie wydał postanowienie o oddaleniu wniosku dowodowego o przesłuchanie Andrzeja A. wskazując, że okoliczność, która ma być udowodniona, jest już udowodniona zgodnie z twierdzeniem wnioskodawcy. Ponadto przesłał Andrzejowi A. odpis postanowienia o wszczęciu dochodzenia.

Oceń decyzje podjęte przez prowadzącego dochodzenie. Wskaż ewentualne uchybienia.

2. Sąd Rejonowy w M. skazał Jana K. za czyn z art. 284 § 2 k.k. popełniony na szkodę Pawła P. Wyrok został zaskarżony jedynie apelacją Jana K., który wnosił o uniewinnienie. W toku rozprawy odwoławczej Sąd Okręgowy w S. poinformował obecnych, że do akt wpłynęło pismo pokrzywdzonego Pawła P., w którym wskazywał, że nie został zawiadomiony o wniesieniu aktu oskarżenia ani o terminie pierwszej rozprawy, co uniemożliwiło mu udział w postępowaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego oraz dochodzenie roszczeń majątkowych. Pokrzywdzony domagał się uchylenia wyroku, względnie konwalidacji uchybień na etapie postępowania odwoławczego.

Jakie stanowisko w toku rozprawy odwoławczej winien zająć prokurator?

3. W dniu 1 grudnia 2022 r. Komisariat Policji w M. został powiadomiony o zniszczeniu samochodu należącego do Jana K. W toku niezwłocznie podjętych czynności zatrzymano sprawców, którymi okazali się być Paweł P. (lat 18) i Marcin M. (lat 16). W czasie rozpytania obaj zatrzymani przyznali się do zniszczenia samochodu. Podejmując czynności w niezbędnym zakresie funkcjonariusze przesłuchali ww. w charakterze podejrzanych. W toku przesłuchania Paweł P. poinformował, że często zażywa narkotyki. W związku z powyższym prowadzący dochodzenie przesłał akta prokuratorowi z wnioskiem o wszczęcie śledztwa i wywołanie opinii biegłych lekarzy psychiatrów. Prokurator uznał, że powołanie biegłych nie jest konieczne i w dniu 6 grudnia 2022 r. zwrócił akta Policji. Poleciał uzyskanie wniosku o ściganie, wydanie postanowień o przedstawieniu zarzutów i uzupełniające przesłuchanie podejrzanych, ewentualnie przyjęcie od nich wniosków o dobrowolne poddanie się karze.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora. Wskaż ewentualne błędy popełnione w toku postępowania i omów ich konsekwencje procesowe.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 58

1. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w M. Janowi K. przedstawiono zarzut przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. Przesłuchany w charakterze podejrzanego odmówił składania wyjaśnień i złożył do protokołu wnioski o wyznaczenie obrońcy z urzędu. W sprawie skierowano akt oskarżenia. Prezes Sądu Rejonowego w M., podczas wstępnej kontroli oskarżenia, stwierdził że akta zawierają wnioski Jana K. o wyznaczenie obrońcy z urzędu i uznając go za zasadny wyznaczył obrońcą adw. Artura P. Przed rozpoczęciem przewodu sądowego adw. Artur P., powołując się na naruszenie prawa Jana K. do obrony, złożył wnioski o zwrot sprawy do prokuratury w celu usunięcia istotnych braków śledztwa poprzez powtórzenie, z udziałem obrońcy, wszystkich czynności procesowych, w których podejrzanym uczestniczył lub mógł uczestniczyć. Prokurator oponował co do wniosku obrońcy wskazując, że Jan K. w żaden sposób nie wykazał, iż nie jest w stanie ponieść kosztów obrony, a zatem jego wnioski nie powinny być w ogóle rozpoznane.
Oceń stanowisko prokuratora. Jaka decyzję powinien podjąć Sąd Rejonowy w M.?

2. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła dochodzenie w sprawie czynu z art. 278 § 1 k.k. W toku postępowania ustalono, że sprawcami kradzieży byli Jan K., Paweł P. i 16-letni Adrian A. Prokurator wydał postanowienie o wyłączeniu materiałów dotyczących Pawła P. i Adriana A. Następnie postępowanie przeciwko Pawłowi P. umorzył na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k., zaś sprawę Adriana A. przekazał sądowi dla nieletnich. Przeciwko Janowi K. skierowano akt oskarżenia. Prokurator wniósł o wezwanie na rozprawę Pawła P. i Adriana A. i przesłuchanie ich w charakterze świadków. Paweł P. stawiał się w sądzie i poinformował, że korzysta z prawa do odmowy składania zeznań, przy czym zaznaczył, iż może odpowiedzieć na pytania oskarżonego lub jego obrońcy. W imieniu Adriana A. stawiał się przedstawiciel ustawowy małoletniego, który złożył oświadczenie o odmowie zeznań.
Oceń zaistniałą w toku rozprawy sytuację. Jakie stanowisko winien zająć prokurator.

3. W postępowaniu przed Sądem Rejonowym w M. Wydział Rodzinny i Nieletnich ustalono, iż 16-letni Sebastian S. dopuścił się 12-tu kradzieży przedmiotów o wartości od 50 do 380 zł, na szkodę różnych pokrzywdzonych. Obecny na posiedzeniu prokurator wskazał, że postawa nieletniego wyklucza stosowanie wobec niego środków wychowawczych i wniósł o umieszczenie go w zakładzie poprawczym. Sąd orzekł umieszczenie Sebastiana S. w zakładzie poprawczym, z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 5 lat. Postanowienie zaskarżył obrońca nieletniego, który domagał się jego uchylenia wskazując na naruszenie prawa Sebastiana S. do obrony, poprzez odmowę udostępnienia mu akt sprawy. Wskazał też na błędne określenie okresu próby, wynikające z faktu, że jego koniec przypadłby już po ukończeniu przez Sebastiana S. 21 lat.
Oceń orzeczenie Sądu Rejonowego w M. i zasadność zarzutów sformułowanych przez obrońcę.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 59

1. Andrzej A. powiadomił Komisariat Policji w M. o popełnionym na jego szkodę przez Jana K. przestępstwie przywłaszczenia cennego obrazu. W sprawie wszczęto dochodzenie, w toku którego ustalono, iż pomiędzy zgłaszającym przestępstwo, a wskazywanym przez niego sprawcą istnieje od wielu lat spór cywilnoprawny, co do wynikającego z dziedziczenia prawa własności obrazu. Prowadzący dochodzenie funkcjonariusz wydał postanowienie o zasięgnięciu opinii prof. Pawła P., znanego specjalisty z zakresu prawa spadkowego, w celu ustalenia, komu przysługuje sporne prawo własności. Postanowienie to zostało zaskarżone przez Jana K. Akta przekazano prokuratorowi, który po zapoznaniu się z materiałami uchylił zaskarżone postanowienie i zawiesił postępowanie do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia kwestii własności obrazu przez sąd cywilny.
Oceń decyzje podjęte przez funkcjonariusza policji i prokuratora.

2. Do Sądu Rejonowego w M. skierowano akt oskarżenia przeciwko Janowi K. o czyn z art. 288 § 1 k.k. Do aktu oskarżenia dołączony został wniosek z art. 335 § 2 k.p.k. Postanowieniem z dnia 20 września 2022 r. sąd zwrócił prokuratorowi akt oskarżenia celem uzupełnienia braków formalnych poprzez wskazanie, czy obowiązek naprawienia szkody dotyczyć ma całej szkody, czy jej części, w jakiej wysokości i na czyją rzecz szkoda ma być naprawiona, a nadto przez wskazanie, czy rozstrzygnięcie w tym zakresie zapaść ma na podstawie art. 46 k.k. czy art. 72 § 2 k.k. Zarządzenie to zaskarżył prokurator zarzucając obrazę art. 337 § 1 k.p.k. wskazując, że do aktu oskarżenia został załączony pełny wniosek o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzenia rozprawy, ze wskazaniem obowiązku naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonego. Zażalenie zostało przyjęte i przekazane do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w S.
Oceń zasadność wniesionego zażalenia. Jaką decyzję powinien wydać Sąd Okręgowy w S.?

3. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynęło pismo Andrzeja A., w którym domagał się ukarania Jana K. za popełnienie na jego szkodę wykroczenia z art. 123 § 1 k.w. Prezes sądu przekazał wskazane pismo Komisariatowi Policji w M., w celu przeprowadzenia czynności wyjaśniających. W dniu 1 września 2022 r. Policja przeprowadziła przeszukanie Jana K. i należących do niego pomieszczeń mieszkalnych. Protokoły tych czynności przesłano do miejscowej prokuratury z wnioskiem o zatwierdzenie. W dniu 1 października 2022 r. Komisariat Policji w M. powiadomił Andrzeja A., że przeprowadzone czynności nie dostarczyły podstaw do wniesienia wniosku o ukaranie. W dniu 15 października 2022 r. Andrzej A. skierował do Prokuratury Rejonowej w M. zażalenie na niewniesienie wniosku o ukaranie.
Oceń sposób przeprowadzenia postępowania. Jaką decyzję w przedmiocie zażalenia powinien podjąć prokurator?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 60

1. W Prokuraturze Rejonowej w M. prowadzono śledztwo przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 280 § 1 k.k. Podejrzany został tymczasowo aresztowany. Pozbawiony wolności był też pokrzywdzony, który odbywał orzeczoną wcześniej karę pozbawienia wolności. W toku postępowania obrońca podejrzanego złożył wniosek o pobranie do puszek zapachowych materiału z miejsca popełnienia przestępstwa oraz materiału porównawczego od podejrzanego, a następnie przeprowadzenie badań osmologicznych. Prokurator wniosek uwzględnił, a mając na względzie niepowtarzalny charakter czynności powiadomił strony o terminie czynności pobrania materiału z miejsca zdarzenia. Na czynność stawili się obrońca i pełnomocnik. Obaj wniosli o nieprzeprowadzenie czynności wskazując, że ich mocodawcy mają prawo wziąć w niej udział, a nie zostali doprowadzeni z zakładów karnych. Prokurator przeprowadził czynność, a następnie powołał biegłego z zakresu osmologii. Po uzyskaniu opinii została ona przesłana stronom. Obrońca Jana K. zarzucił, że nie był powiadomiony o terminie badań osmologicznych i zażądał ich powtórzenia.
Oceń sposób prowadzenia postępowania. Omów uprawnienia stron do udziału w czynnościach procesowych.
2. Do Sądu Okręgowego w S. wpłynął wniosek prokuratora o umorzenie śledztwa przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 148 § 1 k.k. z powodu niepoczytalności sprawcy i zastosowanie środka zabezpieczającego w postaci umieszczenia go w zakładzie psychiatrycznym. Sąd za celowe uznał rozpoznanie sprawy na posiedzeniu z udziałem prokuratora i obrońcy podejrzanego. Tymczasowo aresztowanego Jana K. nie sprowadzano, gdyż z opinii biegłych psychiatrów wynikało, że kontakt z nim byłby utrudniony. Na posiedzenie stawili się prokurator. Obrońca podejrzanego, prawidłowo zawiadomiony, nie stawili się i nie nadesłał usprawiedliwienia. Sąd uwzględnił wniosek prokuratora, umorzył postępowanie i orzekł wnioskowany środek. Zażalenie złożył obrońca Jana K. wskazując na zaistnienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej w postaci nienależytej obsady sądu, który w sprawie o czyn zagrożony karą dożywotniego pozbawienia wolności orzekł w składzie jednego sędziego i dwóch ławników.
Wskaż ewentualne uchybienia w postępowaniu i oceń zasadność zażalenia obrońcy.
3. Na podstawie art. 155 § 4 k.k.s. Urząd Skarbowy w M. wniósł do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Markowi S. o czyn z art. 110a § 1 k.k.s. Dochodzenie w tej sprawie zostało wszczęte w dniu 7 października 2020 r. i było następnie kilkakrotnie przedłużane, początkowo decyzjami Dyrektora Urzędu Skarbowego w M., a następnie postanowieniem prokuratora Prokuratury Rejonowej w M. Po przeprowadzeniu przewodu sądowego Sąd Rejonowy w M. wydał wyrok, w którym uznał oskarżonego winnym zarzucanego mu czynu.
Jak zapadły wyrok winien być oceniony przez prokuratora? Powołaj się na przepisy.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 61

1. Jan K., podejrzany o czyn z art. 280 § 1 k.k., złożył podczas śledztwa wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu, z uwagi na szczególne okoliczności utrudniające obronę. Sąd podzielił zdanie Jana K. i wyznaczył obrońcę w osobie adw. Artura P. W dalszym toku czynności prokurator uzupełniająco przesłuchał Jana K. oraz przeprowadził końcowe zaznajomienie z aktami postępowania. Obie czynności odbyły się bez udziału adw. Artura P. W sprawie skierowano akt oskarżenia. Sąd Rejonowy w M. zwrócił sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia śledztwa, poprzez powtórzenie czynności, w których udział obrońcy jest obowiązkowy. Postanowienie to zaskarżył prokurator podnosząc, iż obrona w niniejszej sprawie nie jest obligatoryjna, a wyznaczony przez sąd obrońca z urzędu nie zgłosił się do sprawy ani nie wskazał swojego adresu do korespondencji. Ponadto istniejące zdaniem sądu uchybienia, mogą być w prosty sposób konwalidowane na etapie postępowania jurysdykcyjnego.

Oceń stanowisko sądu i prokuratora. Omów przypadki obrony obligatoryjnej.

2. Asesor Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował prowadzone przez Komisariat Policji w M. dochodzenie przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 254 § 1 k.k. W dniu 30 grudnia 2022 r. do prokuratury wpłynął sporządzony przez funkcjonariusza akt oskarżenia. Tego samego dnia asesor uzyskał aprobatę bezpośredniego przełożonego i akt oskarżenia przesłano do Sądu Rejonowego w M., który wyrokiem warunkowo umorzył postępowanie przeciwko Janowi K. Apelację wywiódł jedynie prokurator, zarzucając obrazę art. 66 § 1 k.k. poprzez przyjęcie, że społeczna szkodliwość czynu nie jest znaczna. Na rozprawie odwoławczej obrońca Jana K. wnioskuje o uchylenie wyroku i umorzenie postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k. Wskazał, że sporządzony przez funkcjonariusza Policji akt oskarżenia nie został zatwierdzony przez prokuratora, gdyż na dokumencie przesłanym do sądu znajduje się jedynie zapisek o aprobacie udzielonej przez Prokuratora Rejonowego.

Oceń prawidłowość podjętych czynności. Jaka decyzję winien podjąć sąd okręgowy?

3. Prokuratura Rejonowa w M. nadzorowała dochodzenie o czyn z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., zainicjowane zawiadomieniem Ewy J., która wskazała, że do zdarzeń miało dochodzić pięć lat temu, gdy miała 14 lat. Pokrzywdzona została przesłuchana przez prokuratora w obecności psychologa. Do akt postępowania prowadzący dochodzenie załączył m.in. kopię opinii sądowo – psychiatrycznej wydanej w innej sprawie, prowadzonej przeciwko Ewie J. Z opinii wynikało, że Ewa J. cierpi na chorobę psychiczną, jej stan odpowiada warunkom określonym w art. 31 § 1 k.k. i nie jest zdolna do prowadzenia obrony w sposób samodzielny. Po analizie materiału dowodowego funkcjonariusz wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. Prokurator zatwierdził decyzję i zarządził jej doręczenie Ewie J., która nie złożyła zażalenia.

Oceń sposób procedowania w tej sprawie. Powołaj się na przepisy.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 62

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. wszczął śledztwo o czyn z art. 280 § 1 k.k., na szkodę Andrzeja A. Zarzut popełnienia tego czynu został przedstawiony Janowi K. Prokurator przesłał akta Komisariatowi Policji w M., powierzając tej jednostce dokonanie licznych czynności śledztwa, w tym przesłuchanie wskazanych świadków. W Komisariacie Policji w M. Andrzej A. złożył wniosek o udostępnienie akt sprawy. Wniosek został uwzględniony przez funkcjonariusza. Pokrzywdzony po zaznajomieniu się z materiałami wniósł o przeprowadzenie badań psychiatrycznych podejrzanego połączonych z obserwacją w zakładzie leczniczym. Funkcjonariusz oddał wniosek jako pochodzący od osoby nieuprawnionej wskazując, że o orzeczenie obserwacji wnioskować mogą jedynie biegli psychiatry. Po zrealizowaniu zleconych czynności Komisariat Policji w M. przesłał akta prokuratorowi.

Oceń sposób prowadzenia postępowania. Omów ewentualne nieprawidłowości.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Janowi K., oskarżonemu o czyn z art. 190a § 1 k.k. Na jednym z terminów rozprawy stawił się Paweł P. i jako przedstawiciel lokalnej gazety zwrócił się o zgodę na utrwalanie obrazu i dźwięku z przebiegu rozprawy. Prokurator pozostawił wniosek do uznania sądu. Wnioskowi sprzeciwił się obecny na sali pokrzywdzony argumentując, iż będąc w konflikcie z Pawłem P. obawia się, że wykorzysta on nagrany materiał aby ośmieszać go oczach w opinii publicznej. Przewodniczący poinformował pokrzywdzonego, iż nie jest oskarżycielem posiłkowym i nie może zajmować stanowiska w przedmiocie rozpatrywanych wniosków. Przewodniczący zezwolił na utrwalanie przebiegu rozprawy i pouczył obecnych, że decyzja jest niezaskarżalna. W zaistniałej sytuacji prokurator złożył wniosek o wyłączenie jawności rozprawy na podstawie art. 360 § 1 pkt 3 k.p.k. wskazując, że robi to w imieniu pokrzywdzonego, który nie będąc stroną nie może działać w procesie.

Oceń podjętą przez przewodniczącego decyzję oraz wniosek prokuratora.

3. Państwowa Straż Łowiecka prowadziła postępowanie przeciwko Marianowi D., podejrzanemu o czyn z art. 52 pkt 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie. Marian D. nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i wskazał, że jest sędzią sądu administracyjnego w stanie spoczynku. Po zgromadzeniu materiału dowodowego funkcjonariusz sporządził akt oskarżenia i przesłał go do Prokuratury Rejonowej w M. Po zapoznaniu się z aktami asesor Prokuratury Rejonowej w M. zatwierdził akt oskarżenia i przesłał do Sądu Rejonowego w M. Prezes sądu, po dokonaniu wstępnej kontroli aktu oskarżenia, zwrócił sprawę prokuratorowi podnosząc, że brak jest skargi uprawnionego oskarżyciela.

Oceń sposób procedowania w tej sprawie. Powołaj się na przepisy.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 63

1. Prokuratura Rejonowa w M. nadzorowała dochodzenie przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 190 § 1 k.k. W czasie przesłuchania Jan K. wskazał, że w innym postępowaniu poddany był badaniom sadowo-psychiatrycznym, w związku z czym prokurator zasięgnął opinii biegłych, którzy wskazali na konieczność połączenia badań podejrzanego z obserwacją w zakładzie leczniczym. Prokurator uwzględnił stanowisko biegłych i skierował wniosek do sądu. Sąd Rejonowy w M. nie uwzględnił wniosku prokuratora wskazując, iż zebrany materiał dowodowy nie daje wystarczająco dużego prawdopodobieństwa, że czyn Jana K. wyczerpał znamiona zarzucanego mu przestępstwa. Zażalenie na to postanowienie wniósł prokurator argumentując, że ograniczenia dotyczące stosowania tymczasowego aresztowania nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie, gdyż sam podejrzany również wnosił o poddanie go obserwacji.
Oceń prawidłowość decyzji podjętych przez sąd i prokuratora.
2. W toku dochodzenia prowadzonego przez Komisariat Policji w M. Janowi K. przedstawiono zarzut kradzieży biżuterii o wartości nie mniejszej niż 1000 zł. Jan K. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, skorzystał z prawa do odmowy składania wyjaśnień i złożył wniosek o wymierzenie mu określonej kary. Akceptując uzgodniony wymiar kary prokurator skierował do sądu wniosek o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego. Na posiedzenie w przedmiocie wydania wyroku skazującego stawił się jedynie prokurator, który oświadczył iż z uwagi na rażącą niewspółmierność kary cofa wniosek złożony w trybie art. 335 § 1 k.p.k. Wobec nieobecności oskarżonego sąd uznał cofnięcie wniosku za niedopuszczalne i wydał wyrok zgodny ze złożonym wcześniej wnioskiem. Apelację od wyroku wniósł prokurator. Sąd Rejonowy odmówił przyjęcia środka odwoławczego wskazując na treść art. 447 § 5 k.p.k.
Oceń prawidłowość decyzji podejmowanych przez sąd i prokuratora.
3. Komisariat Policji w M. wszczął dochodzenie, w toku którego zarzut popełnienia, wspólnie i w porozumieniu z nieustaloną osobą, czynu z art. 158 § 1 k.k. przedstawiono Janowi K. W dalszym toku postępowania, wobec nowych okoliczności, zmieniono postanowienie o przedstawieniu zarzutów i Janowi K. zarzucono czyn z art. 158 § 2 k.k. Prowadzący dochodzenie funkcjonariusz sporządził akt oskarżenia, który po zatwierdzeniu przez prokuratora został wniesiony do Sądu Rejonowego w M. Na posiedzeniu sąd umorzył postępowanie wobec braku skargi uprawnionego oskarżyciela. Zażalenie na to postanowienie złożył pokrzywdzony wnosząc o zwrot sprawy prokuratorowi w celu uzupełnienia istotnych braków postępowania. Sąd odmówił przejęcia zażalenia argumentując, że pokrzywdzony nie złożył oświadczenia o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego.
Oceń podjęte przez sąd decyzje. Jakie stanowisko powinien zająć prokurator?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 64

1. Prokuratura Rejonowa w M. nadzorowała śledztwo przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 278 § 1 k.k. Z uwagi na ukrywanie się podejrzany został tymczasowo aresztowany, a wobec wątpliwości co do jego poczytalności powołano biegłych psychiatrów, którzy wskazali na konieczność połączenia badań podejrzanego z obserwacją w zakładzie leczniczym. Sąd Rejonowy w M. nie uwzględnił wniosku prokuratora wskazując, iż na podstawie okoliczności sprawy można przewidzieć, że sąd orzeknie wobec Jana K. karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. Zażalenie na to postanowienie wniósł prokurator argumentując, że wobec tymczasowego aresztowania podejrzanego nie znajduje zastosowania zakaz określony w art. 259 § 2 k.k. Sąd odmówił przyjęcia zażalenia. Prokurator uznał, że istniejącą wątpliwość co do poczytalności podejrzanego należy rozstrzygnąć na jego korzyść i umorzył postępowanie przeciwko Janowi K., na podstawie art. 17 § 1 pkt 4 k.p.k. w zw. z art. 31 § 1 k.k.

Oceń prawidłowość decyzji podjętych przez sąd i prokuratora.

2. Komisariat Policji w M. prowadził postępowanie przeciwko Janowi K. podejrzanemu o czyn z art. 278 § 1 k.k. W ocenie prowadzącego dochodzenie funkcjonariusza spełnione zostały materialnoprawne przesłanki warunkowego umorzenia postępowania. Sporządził on zatem wniosek w tym zakresie i przesłał go prokuratorowi nadzorującemu dochodzenie. Prokurator wniosek zatwierdził i skierował do Sądu Rejonowego w M. Na posiedzeniu w przedmiocie warunkowego umorzenia postępowania sąd wydał postanowienie, w którym zobowiązał prokuratora do uzupełnienia w terminie 7 dni braków wniosku poprzez wskazanie proponowanego okresu próby oraz przedstawienie uzasadnienia wniosku.

Oceń stanowisko sądu. Jaką decyzję powinien podjąć prokurator?

3. Komisariat Policji w M. prowadził dochodzenie przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 288 § 1 k.k. W dniu 14 grudnia 2022 r. Jan K. został tymczasowo aresztowany w ramach prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w S. śledztwa o czyn z art. 148 § 1 k.k. W dniu 20 grudnia 2022 r. funkcjonariusz Policji wydał postanowienie o zamknięciu dochodzenia i akta sprawy o czyn z art. 288 § 1 k.k. przesłał do Prokuratury Rejonowej w M., z wnioskiem o zatwierdzenie aktu oskarżenia. Prokurator uznał, że istnieje konieczność uzupełniającego przesłuchania świadków Pawła P. i Edwarda E., których wezwał na dzień 30 grudnia 2022 r. We wskazanym dniu stawił się i został przesłuchany jedynie Paweł P. Tego samego dnia prokurator zatwierdził i skierował do sądu policyjny akt oskarżenia. W dniu 2 stycznia 2023 r. w prokuraturze stawił się Edward E. Prokurator przesłuchał go, a protokół z czynności przesłał w ślad za aktem oskarżenia Sądowi Rejonowemu w M.

Oceń sposób procedowania i prawidłowość podjętych przez prokuratora czynności.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 65

1. Komisariat Policji w M. w dniu 1 czerwca 2022 r. wszczął postępowanie w sprawie kradzieży na szkodę Andrzeja A. W dniu 15 lipca 2022 r. do Komendanta Komisariatu Policji w M. wpłynęła skarga pokrzywdzonego na funkcjonariusza prowadzącego dochodzenie, w której zarzucał brak zaangażowania i bezczynność. Andrzej A. informował, że o kradzież podejrzewa Jana K., a utracone rzeczy mogą znajdować się na jego posesji. W dniu 12 sierpnia 2022 r. (piątek) funkcjonariusze udali się do Jana K. i okazując legitymacje służbowe przeprowadzili przeszukanie z wynikiem negatywnym. Jan K. został zatrzymany i po przesłuchaniu w dniu 13 sierpnia 2022 r., w charakterze świadka, zwolniony. W dniu 22 sierpnia 2022 r. (poniedziałek) w prokuraturze Jan K. złożył pismo, w którym zarzucał bezprawne zatrzymanie go i przeszukanie mieszkania. Prokurator zażądał akt postępowania, które zostały mu przesłane wraz z wnioskiem o przedłużenie dochodzenia. W protokole przeszukania nie było wzmianki o udzieleniu Janowi K. pouczeń związanych z tą czynnością.

Oceń sposób prowadzenia czynności. Jakie decyzje powinien podjąć prokurator?

2. Jan K. został oskarżony o czyn z art. 190 § 1 k.k., popełniony na szkodę Pawła P. Na pierwszej rozprawie sąd zamknął przewód sądowy i odroczył wydanie wyroku na czas 14 dni. W oznaczonym terminie sąd wznowił przewód sądowy, a obecny pokrzywdzony cofnął wniosek o ściganie. Postępowanie toczyło się pod nieobecność oskarżyciela publicznego. Sąd wyraził zgodę na cofnięcie wniosku, a następnie umorzył postępowanie wobec braku wniosku o ściganie pochodzącego od osoby uprawnionej. Zażalenie na powyższe złożył prokurator argumentując, że cofnięcie wniosku musiało wynikać z obawy przed pokrzywdzonym, a w tej sytuacji postępowanie winno toczyć się z urzędu.

Oceń zaistniałą sytuację, skuteczność cofnięcia wniosku i argumentację prokuratora.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował dochodzenie, w toku którego wydano postanowienie o przedstawieniu Janowi K., Pawłowi P. i Adamowi A., zarzutu popełnienia, wspólnie i w porozumieniu, czynu z art. 278 § 1 k.k. Jan K. i Paweł P. zostali zatrzymani. Funkcjonariuszom nie udało się ustalić miejsca pobytu Adama A. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Paweł P. nie przyznał się do popełnienia zarzuconego mu czynu. Jan K. natomiast przyznał się i wyjaśnił, że kradzieży dokonał samodzielnie. Akta przesłano prokuratorowi z wnioskiem o zarządzenie poszukiwań Adama A. Prokurator uznał, że wyjaśnienia Jana K. są zgodne z prawdą. W trybie art. 326 § 3 pkt 4 k.p.k. uchylił postanowienie o przedstawieniu zarzutów Adamowi A. Następnie umorzył postępowanie przeciwko Pawłowi P. wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przez podejrzanego zarzuconego mu przestępstwa – art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 66

1. W dniu 15 lipca 2022 r. Komisariat Policji w M. wszczął dochodzenie, w toku którego Janowi K., przedstawiono zarzut z art. 207 § 1 k.k. i zastosowano wobec niego nakaz opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzoną, na okres 2 miesięcy, tj. do dnia 30 września 2022 r. W dniu 20 sierpnia 2022 r. funkcjonariusz Policji wydał postanowienie o zamknięciu dochodzenia, sporządził akt oskarżenia i przekazał go prokuratorowi z wnioskiem o zatwierdzenie. W dniu 10 września 2022 r. prokurator przesłał akta Komisariatowi Policji w M., polecając uzupełniające przesłuchanie dwóch świadków i określił termin realizacji czynności na dzień 20 września 2022 r. W dniu 22 września 2022 r. akt oskarżenia został ponownie przekazany prokuratorowi przy czym, na skutek omyłki funkcjonariusz nie umieścił na nim swojego podpisu. Prokurator nie dostrzegł tego uchybienia, zatwierdził akt oskarżenia i w dniu 25 września 2002 r. przesłał go Sądowi Rejonowemu w M.

Oceń prawidłowość podjętych czynności. Jakie decyzje powinien podjąć sąd?

2. Jan K. został oskarżony o czyn z art. 286 § 1 k.k. popełniony w dniu 12 lipca 2018 r. w miejscowości M., polegający na wyzyskaniu przymusowego położenia Marii O., wprowadzeniu jej w błąd i doprowadzeniu do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci podpisania umowy pożyczki. Sąd Rejonowy w M. uznał oskarżonego winnym zarzucanego mu czynu, jednak uznał, iż został on popełniony w dniu 30 czerwca 2018 r. w miejscowości S. i polegał na wykorzystaniu niezdolności Marii O. do należytego pojmowania przedsiębranego działania, podstępny wyłudzeniu jej podpisu na poręczeniu umowy pożyczki, a w konsekwencji doprowadzeniu jej do niekorzystnego rozporządzenia mieniem. Prokurator uznał wyrok za słuszny.

Oceń stanowisko prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Pawłowi D., podejrzanemu o czyn z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 283 k.k. W toku postępowania zabezpieczono szereg dowodów rzeczowych, m.in. ślady daktyloskopijne z miejsca zdarzenia i odzież pokrzywdzonego Jana K., na której ujawniono ślady substancji ustrojowych podejrzanego. Po ustaleniu, iż Paweł D. dopuścił się zarzucanego czynu w warunkach art. 31 § 1 k.k. (z opinii wynikało, że powinien podjąć leczenie ambulatoryjne oraz, że może popełniać ponownie drobne kradzieże), prokurator sporządził wniosek do Sądu Rejonowego w M. o umorzenie postępowania i orzeczenie pobytu w zakładzie psychiatrycznym. Jednocześnie wniósł o orzeczenie przepadku dowodów rzeczowych oraz zwrócił pokrzywdzonemu zabezpieczoną odzież na podstawie art. 230 § 2 k.p.k.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora po uzyskaniu opinii biegłych psychiatrów. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 67

1. Komisariat Policji w M. prowadził dochodzenie, w toku którego zarzut o czyn z art. 288 § 1 k.k. przedstawiono Janowi K. Postępowanie zakończono postanowieniem, którym prowadzący umorzył dochodzenie przeciwko Janowi K., na podstawie 17 § 1 pkt 1 k.p.k, wobec niepopelnienia przez podejrzanego zarzuconego mu czynu oraz umorzył postępowanie w sprawie o czyn z art. 288 § 1 k.k. wobec braku znamion czynu zabronionego. W dniu 1 września 2022 r. asesor Prokuratury Rejonowej w M. zatwierdził wskazane postanowienie, które uprawomocniło się w dniu 29 września 2022 r. W dniu 30 września 2022 r. pokrzywdzony Paweł P. złożył w prokuraturze pismo, w którym kwestionował zasadność umorzenia postępowania i domagał się jego dalszego prowadzenia, wskazując na nieznanne dotychczas dowody, pozwalające na ustalenie sprawcy. Asesor nie podzielił argumentów pokrzywdzonego i przesłał akta prokuratorowi nadrzędnemu z wnioskiem o niewznawianie postępowania.

Oceń prawidłowość podjętych czynności. Wskaż prawidłowy tryb rozpoznania pisma Pawła P.

2. Sąd Rejonowy w M. uznał Jana K. winnym czynu z art. 177 § 1 k.k. i wymierzył mu karę. Orzeczenie zostało zaskarżone przez obrońcę oskarżonego, który domagał się uniewinnienia Jana K. Po przeprowadzeniu postępowania Sąd Okręgowy w S. wyrokiem warunkowo umorzył prowadzone przeciwko Janowi K. postępowanie. Kasację od wskazanego orzeczenia wywiódł osobiście oskarżyciel posiłkowy Paweł P. Wraz z kasacją Paweł P. złożył w Sądzie Okręgowym w S. wniosek o wyznaczenie pełnomocnika z urzędu, w celu podpisania skargi kasacyjnej.

Jakie czynności winien podjąć Sąd Okręgowy w S.?

3. Beata B. powiadomiła Policję, że nie może nawiązać kontaktu z siostrą, a także otworzyć drzwi jej mieszkania. Funkcjonariusze weszli do lokalu przez okno i ujawnili zwłoki kobiety. Przesłuchana na miejscu Beata B. wskazała, że jej zmarła siostra miała 47 lat i leczyła się na cukrzycę oraz niesprecyzowaną chorobę serca. Lekarz pogotowia wystawił kartę zgonu, w której zamieścił zapis „zgon przed przybyciem pogotowia”. Na miejscu stwierdzono bałagan w sypialni pokrzywdzonej i powyrzucane z szafy przedmioty. O powyższym powiadomiono telefonicznie prokuratora, który uznał, że brak jest podejrzenia przestępnego spowodowania śmierci i nie przybył na miejsce zdarzenia. Poleciał przekazać zwłoki rodzinie. Następnego dnia funkcjonariusz Policji sporządził postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa o czyn z art. 155 k.k. na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. Prokurator nie zatwierdził decyzji i odesłał akta Policji wskazując, że podstawą prawną odmowy winien być art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. – czynu nie popelniono.

Oceń prawidłowość czynności prowadzonych na miejscu zdarzenia oraz decyzji odmawiającej wszczęcia postępowania.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 68

1. W toku śledztwa o czyn z art. 286 § 1 k.k. prokurator złożył wniosek o tymczasowe aresztowanie Jana K. na okres 3 miesięcy. Sąd Rejonowy w M. wniosek uwzględnił zastrzegając, że środek ten ulegnie zmianie pod warunkiem złożenia, w terminie 7 dni, poręczenia majątkowego w kwocie 50.000 zł. W określonym terminie obrońca podejrzanego wpłacił wskazaną kwotę na rachunek bankowy i zwrócił się o przyjęcie przedmiotu poręczenia. Prokurator wezwał obrońcę do złożenia, w terminie 3 dni, udokumentowanego oświadczenia w przedmiocie źródła pochodzenia środków. Wobec niezłożenia żądanych dokumentów, prokurator wydał zarządzenie o odmowie przyjęcia przedmiotu poręczenia. Decyzja ta została zaskarżona przez obrońcę. Prokurator nie przychylił się do zażalenia i przekazał je do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w M.

Oceń prawidłowość postępowania. Jaką decyzję winien wydać Sąd Rejonowy w M.?

2. Komisariat Policji w M. prowadził dochodzenie o czyn z art. 157 § 1 k.k., popełniony na szkodę Pawła P. Po ustaleniu, że pokrzywdzony doznał jedynie lekkiego uszczerbku na zdrowiu funkcjonariusz wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia z uwagi na brak interesu społecznego w kontynuowaniu ścigania z urzędu. Postanowienie zostało zatwierdzone przez prokuratora i doręczone Pawłowi P. wraz z pouczeniem o prawie do złożenia aktu oskarżenia. Z powyższego uprawnienia pokrzywdzony skorzystał. W wyniku kontroli wymagań formalnych przez sąd zwrócił Pawłowi P. akt oskarżenia celem uzupełnienia w terminie 7 dni braków polegających na niewskazaniu osób, których wezwania pokrzywdzony żąda.

Oceń podjęte w toku postępowania czynności. Omów wymagania dotyczące prywatnoskargowego aktu oskarżenia.

3. W piątek 24 marca 2022 r. Janusz T. spowodował kolizję znajdując się w stanie nietrzeźwości, bezpośrednio po której, o godz. 22.30 został zatrzymany. Po zatrzymaniu ustalono, że przeciwko Januszowi T. toczy się inne postępowanie (wszczęte w związku ze złożonym przez jego żonę zawiadomieniem dotyczącym znęcania się nad rodziną), w toku którego ww. nie stawał się na wezwania funkcjonariuszy Policji. Kolejnego dnia Januszowi T. przedstawiono zarzuty o czyny z art. 207 § 1 k.k. oraz z art. 178 § 1 k.k. W dniu 27 marca 2022 r. podejrzany został zwolniony, przy czym otrzymał wezwanie do Prokuratury Rejonowej w M. na dzień 28 marca 2022 r., na godzinę 9.00. Przesyłając akta sprawy policja złożyła wniosek o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci nakazu opuszczenia lokalu mieszkalnego zamieszkiwanego wraz z pokrzywdzoną. Prokurator wniosku nie uwzględnił uznając, że brak jest podstaw do zastosowania wskazanego środka z uwagi na upływ 48 godzinnego terminu od zatrzymania podejrzanego.

Oceń decyzję prokuratora, wskaż ewentualne nieprawidłowości w toku postępowania. Omów zasady stosowania wskazanego środka zapobiegawczego.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 69

1. W toku prowadzonego przez Komisariat Policji w M. dochodzenia Marianowi O. przedstawiono zarzut z art. 278 § 1 k.k. Przesłuchany w charakterze podejrzanego przyznał się do zarzucanego czynu oraz do kradzieży z włamaniem nie objętej postanowieniem o przedstawieniu zarzutów. Funkcjonariusz wydał i ogłosił Marianowi O. postanowienie o zmianie zarzutów. Ponownie przesłuchany podejrzany nie przyznał się jednak do zarzuconych czynów i odmówił składania wyjaśnień. W toku rozprawy przed Sądem Rejonowym w M. Marian O. konsekwentnie podtrzymywał to stanowisko. Sąd uznał za wiarygodne jego pierwsze wyjaśnienia i uznał go winnym obu zarzuconych czynów. Oskarżony wniósł apelację. Sąd Okręgowy w S. uznał, że nie jest dopuszczalne odczytanie w oparciu o przepis art. 389 § 1 k.p.k. wyjaśnień podejrzanego, które zostały przez niego złożone co do czynu nieobjętego wcześniej sporządzonym i ogłoszonym postanowieniem o przedstawieniu zarzutów, zmienił zaskarżony wyrok i uniewinnił Mariana O. od czynu z art. 279 § 1 k.k.

Oceń decyzję sądu okręgowego. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w M. skierowała do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Adamowi B. o czyn z art. 157 § 1 k.k. Przed zamknięciem przewodu sądowego sąd uprzedził strony o możliwości zakwalifikowania tego czynu z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. W trakcie mowy końcowej obrońca oskarżonego wniósł o umorzenie sprawy na podstawie art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k., wobec okoliczności wyłączającej postępowanie, wskazując, że oskarżony cierpi na postępującą chorobę nowotworową, co utrudnia mu obronę. Sąd skazał Adama B. za czyn z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. Apelację od wyroku wniósł obrońca, zarzucając naruszenie przepisów postępowania – art. 410 k.p.k., poprzez niedostateczne uwzględnienie okoliczności istotnej i korzystnej dla oskarżonego, jaką jest jego stan chorobowy.

Oceń sposób procedowania sądu w tej sprawie oraz zasadność apelacji obrońcy.

3. Po rozpoznaniu wniosku prokuratora Sąd Okręgowy w S., postanowieniem z dnia 2 września 2022 r., przedłużył stosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego Artura M., na okres kolejnego miesiąca. Prokurator i podejrzany byli obecni na posiedzeniu. Artur M. złożył wniosek o doręczenie mu odpisu postanowienia, które otrzymał w dniu 11 września 2022 r. W dniu 6 września 2022 r. do sądu wpłynęło zażalenie prokuratora na w/wym. orzeczenie, a w dniu 15 września 2022 r. zażalenie podejrzanego. Sąd Okręgowy przyjął oba zażalenia i przesłał je do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w L.

Oceń dopuszczalność wniesionych zażaleń. Jaka decyzję powinien podjąć sąd apelacyjny.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 70

1. Do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło zawiadomienie Pawła P. o popełnionym na jego szkodę przestępstwie z art. 233 § 1 k.k. (popełnionym w związku z zeznaniami Jana K. złożonymi w toczącej się sprawie cywilnej). W toku czynności sprawdzających ustalono, że sprawa cywilna nie została prawomocnie zakończona i prokurator wydał postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – wobec braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie przestępstwa – art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. Zażalenie na tę decyzję złożył Paweł P. Po otrzymaniu zażalenia prokurator zlecił Policji sprawdzenie nowych istotnych faktów i dowodów, na które powołał się skarżący, w tym w szczególności przesłuchanie dwóch świadków. Czynności zostały zrealizowane. Po zapoznaniu się z całością materiału prokurator wydał postanowienie o odmowie przyjęcia zażalenia jako pochodzącego od osoby nieuprawnionej, wskazując w uzasadnieniu, że w skutek domniemanego przestępstwa nie doszło do naruszenia praw Pawła P.

Oceń prawidłowość procedowania i podjęte przez prokuratora decyzje.

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w M. z dnia 3 czerwca 2022 r. Marek K. został skazany za czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. na karę 3 lat pozbawienia wolności. Na poczet tej kary sąd zaliczył okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 29 grudnia 2020 r. do dnia 8 lipca 2021 r. Jednocześnie na poczet wymierzonej kary sąd zaliczył okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia od 3 września 2020 r. do dnia 15 października 2020 r. w sprawie toczącej się w Sądzie Rejonowym w G., w którym w dniu 12 maja 2022 r. oskarżony został skazany na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania.

Oceń prawidłowość wskazanego rozstrzygnięcia. Powołaj się na przepisy.

3. W toku prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w M. śledztwa, Monice R. przedstawiono zarzut z art. 286 § 1 k.k. i zastosowano wobec niej środek zapobiegawczy w postaci poręczenia majątkowego w kwocie 50.000 zł. W dalszym toku postępowania uzyskano materiał dowodowy, z którego wynikało, że podejrzanej należy zarzucić kolejne czyny, w tym z art. 296 § 3 k.k. Monika R. nie stawiała się na kierowane do niej wezwania. Prokurator zarządził jej zatrzymanie i po doprowadzeniu przedstawiono jej postanowienie o uzupełnieniu zarzutów. Następnie prokurator wystąpił o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Sąd Rejonowy w M. uwzględnił wniosek, zastrzegł jednak, że środek ten ulegnie zmianie jeżeli w terminie 7 dni zostanie wpłacone poręczenie majątkowe w kwocie 40.000 zł.

Oceń opisaną sytuację procesową. Jakie wnioski winien złożyć prokurator na posiedzeniu w przedmiocie tymczasowego aresztowania?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 71

1. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo, w toku którego zarzut z art. 177 § 2 k.k. przedstawiono Janowi K. W trakcie przesłuchania podejrzanego, jego obrońca adw. Artur B. złożył wniosek o przeprowadzenie konfrontacji pomiędzy Janem K. a biegłym, który wydał opinię z zakresu ruchu drogowego. Prokurator wydał postanowienie o uwzględnieniu wniosku dowodowego i wezwał biegłego oraz podejrzanego na termin czynności. Jan K. nie stawił się w wyznaczonym terminie. Nie odebrał też wezwania na kolejny termin czynności. Prokurator wydał postanowienie o poszukiwaniu podejrzanego i polecił jego realizację Komisariatowi Policji w M. Zażalenie na to postanowienie złożył obrońca podejrzanego wskazując, że brak jest jakichkolwiek przesłanek do stwierdzenia, że Jan K. ukrywa się przed organami ścigania.

Oceń zasadność postanowień wydanych przez prokuratora. Powołaj się na przepisy.

2. Prokuratura Rejonowa w M. nadzorowała postępowanie przygotowawcze prowadzone przeciwko Jolancie R., podejrzaney o czyn z art. 177 § 1 k.k. Postanowieniem z dnia 13 lutego 2022 r. prokurator zastosował wobec niej środki zapobiegawczy w postaci dozoru policji oraz poręczenia majątkowego w kwocie 20.000 zł. Po skierowaniu aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego w M. obrońca oskarżonej wniósł o uchylenie środków zapobiegawczych, podnosząc, że Jolanta R. nie utrudnia postępowania, a w wyniku wypadku sama doznała złamania ręki, która wymaga obecnie kosztownej rehabilitacji. Sąd nie uwzględnił wniosku obrońcy. W związku z powyższym złożył on zażalenie na wydaną decyzję, które zostało przekazane zgodnie z właściwością do Sądu Okręgowego w S. w celu rozpoznania.

Oceń zasadność argumentów obrońcy. Jaka powinna być decyzja Sądu Okręgowego w S.?

3. Prokuratura Rejonowa w M. nadzorowała dochodzenie przeciwko Piotrowi L., podejrzanemu o czyn z art. 193 k.k. W trakcie przesłuchania Piotr L. podał, że leczy się psychiatrycznie, nie potrafił jednak sprecyzować co jest powodem leczenia i jakie leki przyjmuje. W celu ustalenia poczytalności podejrzanego prokurator powołał dwóch biegłych lekarzy psychiatrów, którzy wskazali, że konieczne jest przeprowadzenie obserwacji sądowo – psychiatrycznej. Prokurator skierował do sądu stosowny wniosek. Sąd odstąpił od wezwania Piotra L. na posiedzenie w przedmiocie orzeczenia obserwacji z powodu stanu zagrożenia epidemicznego. Przed posiedzeniem prokurator odmówił obrońcy Piotra L. dostępu do akt postępowania, wskazując, że art. 156 § 5 a k.p.k. przewiduje udostępnienie stosownych materiałów jedynie w przypadku wystąpienia z wnioskiem o zastosowanie tymczasowego aresztowania.

Oceń decyzje podjęte przez sąd i prokuratora. Omów zasady orzekania obserwacji psychiatrycznej.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 72

1. Komisariat Policji w M. prowadził dochodzenie, w toku którego zarzut z art. 278 § 1 k.k. przedstawiono Janowi K. W toku postępowania pokrzywdzony złożył wniosek o wyznaczenie mu pełnomocnika z urzędu, wniosek o przedstawienie Janowi K. zarzutu z art. 279 § 1 k.k. oraz wnioski o zastosowanie wobec podejrzanego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Pokrzywdzony wnioskował również o wyłączenie prowadzącego dochodzenie funkcjonariusza. Podejrzanym złożył natomiast wniosek o skierowanie sprawy do mediacji, względnie o zawieszenie postępowania z uwagi na jego chorobę i konieczność poddania się operacji kardiologicznej (załączył zaświadczenie lekarskie). Prowadzący dochodzenie funkcjonariusz Policji przesłał akta sprawy prokuratorowi, wnosząc o rozstrzygnięcie żądań zgłoszonych przez strony procesowe.

Jakie decyzje powinien podjąć prokurator? Powołaj się na przepisy.

2. Wyrokiem z dnia 3 września 2022 r. Sąd Rejonowy w M. skazał Adama K. za czyn z art. 286 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności. Na poczet kary sąd zaliczył mu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 29 czerwca 2021 r. do dnia 15 sierpnia 2021 r. Wyrok został zaskarżony wyłącznie na korzyść oskarżonego. Odrębne apelacje wnieśli Adam K. i jego obrońca. Oskarżony zarzucił m.in. błędne zaliczenie okresu tymczasowego aresztowania, które w rzeczywistości ustało w dniu 25 sierpnia 2021 r. Sąd Okręgowy w S. uznając, że apelacja w tym zakresie jest zasadna, uchylił wyrok do ponownego rozpoznania wskazując, że błąd ten nie może być konwalidowany w postępowaniu odwoławczym. Jednocześnie sąd pozostawił bez rozpoznania apelację obrońcy, który ją cofnął – mimo sprzeciwu mandanta - wobec wygaśnięcia stosunku obrony.

Oceń prawidłowość rozstrzygnięcia sądu odwoławczego. Powołaj się na przepisy.

3. W dniu 28 kwietnia 2022 r. około godziny 19.00 obcokrajowiec Marcus W. został zatrzymany do kontroli drogowej, a w jego samochodzie funkcjonariusze Policji ujawnili narkotyki. Przeszukanie pojazdu zakończyło się o godzinie 22.35. Marcus W. został zatrzymany oraz osadzony w Komisariacie Policji w M., gdzie wyraził chęć kontaktu z adwokatem. Z uwagi na późną porę dopiero w dniu 29 kwietnia 2022 r. umożliwiono mu wykonanie telefonu do ambasady, gdzie porozumiano się z adwokatem, któremu udzielił pełnomocnictwa do obrony. Następnego dnia obrońca złożył w Prokuraturze Rejonowej w M. zażalenie na zatrzymanie podejrzanego podnosząc, że było ono niezasadne i nieprawidłowe, gdyż przez uniemożliwienie mu kontaktu z obrońcą naruszono jego prawa. Prokurator odmówił przyjęcia zażalenia, uznając je za oczywiście bezzasadne wskazując, że oskarżony, choć z opóźnieniem, otrzymał pomoc obrońcy.

Oceń zasadność zażalenia i decyzji prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 73

1. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 280 § 2 k.k. Podejrzany został zatrzymany w dniu 31 maja 2022 r. i w dniu 1 czerwca 2022 r. tymczasowo aresztowany przez Sąd Rejonowy w M. na okres 2 miesięcy, tj. do dnia 31 lipca 2022 r. W dniu 20 lipca 2022 r. skierowano akt oskarżenia do Sądu Okręgowego w S. Postanowieniem z dnia 25 lipca 2022 r. sąd przedłużył stosowanie tymczasowego aresztowania o kolejne 3 miesiące, tj. do dnia 30 października 2022 r. W dniu 10 października 2022 r. sąd wydał postanowienie o zwrocie sprawy do uzupełnienia postępowania przygotowawczego. Postanowienie uprawomocniło się i akta sprawy wpłynęły do prokuratury w dniu 25 października 2022 r. Prokurator, jeszcze tego samego dnia, skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o przedłużenie stosowania tymczasowego aresztowania w postępowaniu przygotowawczym na łączny okres 3 miesięcy tj. do dnia 4 grudnia 2022 r.

Oceń decyzje sądu i prokuratora. Omów zasady przedłużania tymczasowego aresztowania.

2. Sąd Rejonowy w M. warunkowo umorzył postępowanie przeciwko Janowi K., oskarżonemu o czyn z art. 288 § 1 k.k. Wyrok został zaskarżony przez prokuratora i obrońcę oskarżonego. Po rozpoznaniu apelacji Sąd Okręgowy w S., powołując się na wnioski zawarte w apelacji prokuratora, uchylił orzeczenie i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania, wskazując na ustawowy zakaz skazania w postępowaniu apelacyjnym osoby, co do której postępowanie w pierwszej instancji warunkowo umorzono. Skargę od wyroku sądu odwoławczego złożył obrońca oskarżonego, zaskarżając go w całości i podnosząc zarzut obrazy art. 437 § 2 k.p.k. w zw. z art. 454 § 1 k.p.k., poprzez uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi I instancji, pomimo iż w sprawie zachodzą podstawy faktyczne i prawne uzasadniające uniewinnienie oskarżonego. Skarga została przyjęta i przekazana Sądowi Najwyższemu.

Jakie stanowisko w przedmiocie wniesionej skargi winien zająć prokurator?

3. W dniu 30 czerwca 2022 r., około godziny 13.30, Adam K. zauważył na parkingu młodego mężczyznę z charakterystycznymi wąsami, który podszedł do jego samochodu i urwał dwa lusterka. Pokrzywdzony wybiegł na parking, jednak nie znalazł sprawcy zniszczenia. Od jednego z przechodniów dowiedział się, że mężczyzna pobiegł w kierunku dworca kolejowego. Udał się tam, jednak go nie spotkał. Ustalił, że chwilę wcześniej odjechał pociąg do miejscowości H. Adam K. pojechał tam samochodem i około godziny 15.00 spostrzegł mężczyznę, którego rozpoznał jako sprawcę zniszczenia samochodu, zatrzymał go i przekazał wezwanemu patrolowi Policji. Mężczyzną tym okazał się być Mirosław R., który złożył zażalenie na zatrzymanie. W dniu 7 lipca 2022 r. zażalenie zostało przesłane przez policję do Prokuratury Rejonowej w M. W dniu 11 lipca 2022 r. prokurator przekazał zażalenie do Sądu Rejonowego w H. z wnioskiem o jego nieuwzględnienie.

Oceń dopuszczalność zatrzymania. Omów tryb rozpoznawania zażaleń na zatrzymanie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 74

1. W toku śledztwa Prokuratury Rejonowej w M. zarzut popełnienia czynu z art. 286 § 1 k.k. przedstawiono Janowi K. – Wójtowi Gminy w M., wobec którego prokurator zastosował środek zapobiegawczy w postaci zakazu sprawowania funkcji wójta. W uzasadnieniu postanowienia wskazano, że jest to niezbędne dla zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania, a zebrane dowody wskazują na duże prawdopodobieństwo, że podejrzany popełnił przestępstwo. Jako przesłankę szczególną zastosowania tego środka wskazano grożącą podejrzanemu surową karę. Postanowienie zostało ogłoszone Janowi K. w dniu 10 sierpnia 2022 r. W dniu 17 sierpnia 2022 r. do prokuratury wpłynął email podpisany przez adw. Artura P., który informował, że został ustanowiony obrońcą Jana K. oraz, że składa zażalenie na postanowienie o zastosowaniu środka zapobiegawczego. W uzasadnieniu zażalenia wskazał, że wójt nie jest pracownikiem mianowanym, lecz posiada mandat przedstawicielski, co uniemożliwia jego zawieszenie. Argumentował też, że przesłanka wskazana w art. 258 § 2 k.p.k. nie może być podstawą stosowania tego rodzaju środka zapobiegawczego.

Oceń zasadność zarzutów obrońcy Jana K. Jaka decyzję powinien podjąć prokurator?

2. Sąd Rejonowy w M. na rozprawie z udziałem prokuratora, rozpoznał sprawę Jana K. obwinionego o wykroczenie z art. 87 § 1 k.w. Po ogłoszeniu wyroku sąd poinformował strony, że z uwagi na fakt, iż przebieg rozprawy utrwalany jest za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk, uzasadnienie wyroku zostanie przedstawione wyłącznie w formie ustnej. Prokurator podniósł, że rozprawa była rejestrowana jedynie w niewielkiej części, w związku z czym sprzeciwia się ustnemu uzasadnieniu wyroku i wnosi o sporządzenie na piśmie oraz doręczenie jego uzasadnienia. Sąd przedstawił ustne uzasadnienie wyroku i poinformował prokuratora, że złożony przez niego wniosek, jako niedopuszczalny z mocy ustawy, zostaje pozostawiony bez rozpoznania.

Oceń zasadność wniosku obrońcy i prawidłowość procedowania przez sąd.

3. W dniu 15 marca 2022 r. w trakcie patrolowania osiedla mieszkaniowego w M. policjanci stwierdzili uszkodzenia zaparkowanych 11 samochodów, które zostały zarysowane ostrym narzędziem. Po dokonaniu penetracji pobliskich ulic zobaczyli dwóch młodych mężczyzn, siedzących na placu zabaw i spożywających alkohol, którzy na widok funkcjonariuszy zaczęli uciekać. Po krótkim pościgu zostali zatrzymani i doprowadzeni na pobliski komisariat. Następnego dnia mężczyzn zwolniono przed wykonaniem z nimi jakichkolwiek czynności, gdyż ustalono sprawcę zniszczenia mienia. W dniu 23 marca 2022 r. obaj złożyli zażalenie na zatrzymanie. Prokurator przesłał zażalenia do Sądu Rejonowego w M. wskazując, iż są bezprzedmiotowe, gdyż skarżący zostali zwolnieni i nie przedstawiono im zarzutów.

Oceń decyzję prokuratora. Omów uprawnienia osoby zatrzymanej.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 75

1. W toku prowadzonego przez Komisariat Policji w M. dochodzenia w sprawie kradzieży biżuterii ustalono, że skradzione przedmioty mogą znajdować się na posesji Jana K. Pismem z dnia 1 lipca 2022 r. prokurator polecił policji przeprowadzenie przeszukania. W dniu 15 lipca 2022 r. funkcjonariusze udali się do Jana K. i okazując nakaz wystawiony przez komendanta jednostki wykonali czynność. Obecny na miejscu Jan K. nie złożył wniosku o doręczenie mu postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia czynności. W toku przeszukania zabezpieczono utraconą biżuterię oraz plik banknotów (łącznie 10.000 zł). Przesłuchany w charakterze podejrzanego o czyn z art. 291 § 1 k.k. Jan K. skorzystał z prawa do odmowy składania wyjaśnień. W dniu 30 lipca 2022 r. do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynął wniosek podejrzanego o zwrot zabezpieczonych przedmiotów, z uwagi na niezatwierdzenie czynności przeszukania i zatrzymania rzeczy. Prokurator zażądał materiałów dochodzenia, a po ich otrzymaniu stwierdził, że zarówno biżuteria jak i pieniądze zostały włożone do kopert i umieszczone w aktach sprawy.

Jakie decyzje powinien podjąć prokurator. Oceń sposób prowadzenia postępowania.

2. Komendant Powiatowy Policji w M. skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o ukaranie sprawcy wykroczenia z art. 119 § 1 k.w. Przed pierwszą rozprawą do sądu wpłynął wniosek Prokuratora Rejonowego w M., w którym oświadczył, że wstępuje do tego postępowania. Okoliczności ujawnione w toku rozprawy pozwoliły na ustalenie, że czyn zarzucony obwinionemu wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. Sąd zamknął przewód sądowy i udzielił głosu stronom. Jan K. wnosił o uniewinnienie. Obecny na rozprawie funkcjonariusz Policji wnosił o skazanie Jana K. za czyn z art. 278 § 1 k.k.

Jakie stanowisko winien zająć obecny na rozprawie prokurator?

3. Jacek C. powiadomił Prokuraturę Rejonową w M. o popełnionym na jego szkodę przestępstwie z art. 189 § 1 k.k. W toku dochodzenia ustalono, że w dniu 12 maja 2022 r. pokrzywdzony udał się do baru, gdzie spożywał alkohol. Wykorzystując chwilową nieobecność barmanki zabrał z kasy lokalu pieniądze w kwocie 800 zł. i oddalił się. Po 30 minutowym pościgu Jacek C. został zatrzymany przez właściciela baru Marka J. (któremu był mu znany jako stały klient). Pokrzywdzony zaczął się wyrywać i w pewnej chwili przewrócił się na chodnik, wówczas Marek J. przytrzymał go, opierając się kolanem na jego klatce piersiowej, aż do czasu przyjazdu Policji. Jacek C. domagał się ukarania Marka J., wskazując m.in., że bezprawnie zatrzymał go i pozbawił wolności. Prokurator umorzył dochodzenie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. – wobec uznania, że czynu nie popełniono.
- Omów prawidłowość, legalność i zasadność dokonanego zatrzymania. Oceń decyzję prokuratora.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 76

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. wszczął śledztwo o czyn z art. 286 § 1 k.k. i powierzył jego prowadzenie w całości Komisariatowi Policji w M. Zarzut popełnienia czynu przedstawiony został Janowi K. W dniu 1 września 2022 r., w toku przeszukania mieszkania podejrzanego, policja ujawniła pieniądze w kwocie 10.000 zł i dokonała ich tymczasowego zajęcia. Obecny w czasie czynności Jan K. wskazał, że pieniądze stanowią własność zamieszkałej pod tym samym adresem kuzynki Anny A. W dniu 8 września 2022 r. prowadzący śledztwo funkcjonariusz wydał postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym, które tego samego dnia doręczył podejrzanemu. W dniu 20 września 2022 r. zażalenie na postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym złożyła Anna A. podnosząc, że zajęte pieniądze stanowiły jej własność. Prowadzący dochodzenie przesłał zażalenie wraz z aktami sprawy prokuratorowi nadzorującemu śledztwo.
Jaką decyzję powinien podjąć prokurator? Omów zasady stosowania zabezpieczenia majątkowego.
2. Postanowieniem z dnia 30 września 2022 r. Sąd Okręgowy w S. uchylił środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania wobec oskarżonego Zenona M., pod warunkiem złożenia poręczenia majątkowego w kwocie 100.000 zł. Na to postanowienie zażalenia złożyli prokurator i oskarżyciel posiłkowy. Zażalenie prokuratora zostało przyjęte i przekazane Sądowi Apelacyjnemu w L. który w dniu 25 października 2022 r. rozpoznał je i utrzymał zaskarżone postanowienie w mocy. Zażalenie oskarżyciela posiłkowego zostało złożone w Sądzie Okręgowym w S. w dniu 24 października 2022 r. wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do jego wniesienia. Sąd termin przywrócił, przyjął zażalenie i w dniu 30 października 2022 r. przekazał je sądowi odwoławczemu. W dniu 15 listopada 2022 r. Sąd Apelacyjny w L. pozostawił zażalenie oskarżyciela posiłkowego bez rozpoznania i umorzył postępowanie. Sąd powołał się na przeszkodę procesową w postaci powagi rzeczy osądzonej.
Oceń stanowisko sądu, powołaj się na przepisy prawa.
3. Przed Sądem Rejonowym w M. prowadzone było postępowanie przeciwko Janowi K. oskarżonemu o czyn z art. 288 § 1 k.k. W toku rozprawy ujawniły się wątpliwości co do poczytalności oskarżonego w czasie czynu, a uzyskana opinia biegłych potwierdziła, że działał on w warunkach określonych w art. 31 § 1 k.k. Biorąc pod uwagę treść opinii i ustalone na podstawie innych dowodów okoliczności zdarzenia, sąd wydał wyrok, w którym uznał Jan K. winnym zarzuconego mu czynu oraz na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. umorzył prowadzone przeciwko niemu postępowanie wobec znikomej społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonemu.
Oceń zapadłe orzeczenie. Omów wpływ zbiegu przeszkód procesowych na treść orzeczeń.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 77

1. Komisariat Policji w M. prowadził dochodzenie, w toku którego w dniu 2 września 2022 r. funkcjonariusze zatrzymali Jana K., przedstawili mu zarzut z art. 286 § 1 k.k. i wykonali z jego udziałem czynności procesowe. Jan K. przyznał się do popełnienia zarzuconego mu czynu i złożył wyjaśnienia zgodne z ustalonym stanem faktycznym. W dniu zatrzymania Jana K. ujawniono przy nim pieniądze w kwocie 2.000 zł i dokonano ich tymczasowego zajęcia. Zatrzymane banknoty umieszczono w kopercie w aktach sprawy. W dniu 5 września 2022 r. funkcjonariusz przesłał akta sprawy do prokuratury z wnioskiem o zatwierdzenie aktu oskarżenia. W dniu 6 września 2022 prokurator zatwierdził i skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Janowi K. W dniu 9 września 2022 r. prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie i tego samego dnia, sąd wydał postanowienie o zabezpieczeniu majątkowymi oraz przesłał je do wykonania organowi egzekucyjnemu.

Oceń dopuszczalność i prawidłowość decyzji podejmowanych przez organy procesowe w związku z zajęтыми środkami majątkowymi.

2. Przed Sądem Okręgowym w S. toczyło się postępowanie przeciwko Ewie N., o czyn z art. 149 k.k. W dniu 16 marca 2022 r., na drugim terminie rozprawy, pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego złożył wniosek o wyłączenie sędziego Jana K. na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. Pełnomocnik wskazał, że wypowiedzi sędziego na rozprawach wskazują na negatywny stosunek do pokrzywdzonego. W związku z powyższym sąd przerwał rozprawę do dnia 30 kwietnia 2022 r. i wyznaczył termin posiedzenia w celu rozpoznania wniosku. W dniu 28 marca 2022 r. na posiedzeniu w składzie sędziego zawodowego i dwóch ławników (zgodnie z art. 403 k.p.k.), wniosek pełnomocnika pozostawiono bez rozpoznania wobec faktu, że został złożony po rozpoczęciu przewodu sądowego.

Oceń prawidłowość rozstrzygnięcia i działania sądu. Powołaj się na przepisy.

3. Jan K. został oskarżony o czyn z art. 190 § 1 k.k. Podczas przesłuchań w dochodzeniu i na rozprawie głównej nie przyznał się do popełnienia zarzuconego mu przestępstwa. Przesłuchując oskarżonego Sąd Rejonowy w M. powziął wątpliwości co do jego poczytalności. Po zasięgnięciu opinii biegłych psychiatrów, w której stwierdzono, iż oskarżony był w chwili czynu niepoczytalny, sąd wydał postanowienie o oddaleniu wniosków dowodowy zawartych w akcie oskarżenia i wyrokiem umorzył postępowanie karne. W sporządzonym na wniosek prokuratora uzasadnieniu sąd odwołał się do ekonomiki procesowej i wskazał na bezwzględną normę wynikającą z art. 414 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., która nakazuje umorzyć postępowanie, jeżeli po rozpoczęciu przewodu sądowego ujawnią się okoliczności wyłączające ściganie.

Oceń zapadłe orzeczenie. Wskaż kierunek i zarzuty ewentualnej apelacji.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 78

1. W toku prowadzonego przeciwko Janowi K. postępowania o czyn z art. 233 § 1 k.k. wydano postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym pieniędzy w kwocie 1.500 zł, na poczet grożącej podejrzanemu grzywny. Na dalszym etapie postępowania obrońca Jana K. poinformował prokuratora, że podejrzany doznał wypadku, w związku z którym został hospitalizowany i nie może brać udziału w czynnościach procesowych. Prokurator zasięgnął opinii biegłego lekarza na podstawie której ustalił, że choroba Jana K. ma charakter ciężki i przy obecnym stanie wiedzy medycznej stan chorego ocenić należy jako nieodwracalny. Prokurator wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania przeciwko Janowi K. i skierował do sądu wnioski o orzeczenie przepadku zabezpieczonych pieniędzy, o którym mowa w art. 45a § 2 k.k. Obrońca Jana K. złożył zażalenie na postanowienie o zawieszeniu śledztwa, w którym wnosił o umorzenie postępowania.
Oceń decyzje podjęte w toku śledztwa. Oceń dopuszczalność i zasadność zażalenia obrońcy.

2. Przed Sądem Okręgowym w S. prowadzone było postępowanie przeciwko Adamowi K., oskarżonemu o czyn z art. 280 § 2 k.k. W dniu 2 marca 2022 r. sąd ogłosił przerwę w rozprawie, której termin wyznaczył na dzień 16 kwietnia 2022 r., o czym poinformował obecne strony – oskarżonego, jego obrońcę z urzędu oraz prokuratora. W dniu 22 marca 2022 r. do sądu wpłynął wniosek Adama K. o dopuszczenie dowodu z opinii biegłych lekarzy psychiatrów. Sąd wyznaczył na dzień 2 kwietnia 2022 r. posiedzenie i jednoosobowo dopuścił wnioskowany dowód. Na rozprawie w dniu 16 kwietnia 2022 r. stawili się prokurator, doprowadzony z aresztu oskarżony i wezwani świadkowie. Nie stawił się obrońca Adama K., którego sąd ukarał karą porządkową. W zażaleniu na tę decyzję obrońca jako powód nieobecności wskazał brak doręczenia wezwania na wyznaczony przez sąd termin.
Oceń prawidłowość decyzji sądu i zasadność zażalenia obrońcy. Powołaj się na przepisy.

3. Do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło zawiadomienie o przestępstwie z art. 280 § 1 k.k. Z uwagi na zawilość sprawy, w dniu 1 czerwca 2022 r. asesor Marcin P. wydał postanowienie o wszczęciu śledztwa i powierzeniu go w całości Komisariatowi Policji w M. W toku śledztwa zarzut popełnienia czynu z art. 280 § 1 k.k. przedstawiono Janowi K. Dodatkowo, zarzut z art. 291 § 1 k.k. przedstawiono Pawłowi P. – funkcjonariuszowi Straży Granicznej. W dniu 29 sierpnia 2022 r. asesor Marcin P. przedłużył okres śledztwa do dnia 31 grudnia 2022 r. W dniu 30 listopada 2022 r., asesor wydał postanowienie o wyłączeniu materiałów dotyczących czynu z art. 291 § 1 k.k., popełnionego przez Pawła P. Wyłączone materiały (nie obejmujące postanowień o wszczęciu i przedłużeniu śledztwa) przesłane zostały do Komendy Powiatowej Policji w M. z poleceniem wszczęcia i przeprowadzenia dochodzenia o czyn z art. 291 § 1 k.k.
Oceń decyzje podjęte w toku postępowania. Wskaż podmioty właściwe do wydawania postanowień o przedłużeniu śledztwa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 79

1. Na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. prokurator Prokuratury Rejonowej w M. umorzył dochodzenie w sprawie zniszczenia mienia na szkodę Anny A. i Jana K. Po rozpoznaniu zażalenia Anny A. sąd uchylił przedmiotowe postanowienie. Po przeprowadzeniu kolejnych czynności prokurator umorzył dochodzenie wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa. Zażalenie na to postanowienie wniósł Jan K. Środek zaskarżenia został przekazany Prokuratorowi Okręgowemu w S., który po analizie akt sprawy pozostawił go bez rozpoznania. O decyzji prokuratora nadrzędnego powiadomiono pokrzywdzonych, którzy w ustawowym terminie wnieśli subsydiarne akty oskarżenia.
Oceń prawidłowość procedowania w zakresie zażaleń pokrzywdzonych i dopuszczalność wniesionych aktów oskarżenia.

2. Sąd Rejonowy w M. uznał Jana K. winnym zarzuconego mu czynu z art. 279 § 1 k.k. W terminie do wniesienia apelacji, do sądu wpłynęło pismo oskarżonego, z którego wynikało, że nie zgadza się z orzeczeniem, wnosi o uniewinnienie oraz o ustanowienie mu obrońcy z urzędu, gdyż nie stać go na adwokata. Pismo potraktowano jako apelację i przekazano z aktami Sądowi Okręgowemu w S. Na rozprawie apelacyjnej przewodniczący ogłosił zarządzenie o nie uwzględnieniu wniosku o ustanowienie obrońcy z urzędu uzasadniając, że nie został on należycie umotywowany przez Jana K. Oskarżony wniósł o zaprotokołowanie, iż składa zażalenie na tę decyzję. Następnie sąd utrzymał w mocy wyrok sądu I instancji, zaś zażalenie Jana K. przekazał zgodnie z właściwością do Sądu Apelacyjnego w L.
Oceń prawidłowość podejmowanych przez sąd decyzji. Jakie stanowisko w toku rozprawy apelacyjnej winien zająć prokurator?

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła dochodzenie przeciwko Dariuszowi D., podejrzanemu o czyn z art. 284 § 2 k.k. – przywłaszczenie 3 samochodów osobowych o wartości 206.000 zł na szkodę Adama M. prowadzącego firmę leasingową. Po wyczerpaniu możliwości dowodowych, prokurator umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. uznając, że brak jest podstaw do wniesienia aktu oskarżenia. Jednocześnie prokurator uznał wskazane pojazdy za dowody rzeczowe i wobec ujawnionych w dochodzeniu wątpliwości dotyczących roszczeń wobec pojazdów, przekazał je do depozytu sądowego. Sąd Rejonowy w M. po rozpoznaniu zażalenia pokrzywdzonego uchylił postanowienie o umorzeniu dochodzenia wskazując, że pomiędzy Dariuszem D. a Adamem M. nie toczy się żadna sprawa cywilna, a zatem to prokurator władny jest podjąć decyzję odnośnie zabezpieczonych w sprawie dowodów rzeczowych.
Oceń decyzję prokuratora w przedmiocie dowodów rzeczowych. Omów zasady składania dowodów rzeczowych do depozytu sądu.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 80

1. W toku prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w M. śledztwa przeciwko Lechowi D., podejrzanemu o czyn z art. 177 § 2 k.k., prokurator wezwał na przesłuchanie w charakterze świadka żonę podejrzanego Annę D. Wyżej wymieniona nie stawiała się, przedkładając zwolnienie lekarskie. Nie stawiała się również na dwa kolejne terminy wyznaczone przez prokuratora oraz nadesłała pismo, z którego wynikało, że nie będzie stawiać się na wezwania, gdyż korzysta z prawa do odmowy składania zeznań. Prokurator postanowił o nałożeniu na świadka kary porządkowej w kwocie 1.000 zł uznając, że nie usprawiedliwiła należycie swej nieobecności. Anna D. złożyła zażalenie na wydane postanowienie. Środek odwoławczy został przyjęty przez Prokuraturę Rejonową w M. i przekazany do Prokuratury Okręgowej w S. z wnioskiem o jego nieuwzględnienie.
Oceń dopuszczalność zachowania Anny D. i zasadność decyzji prokuratora.
2. Przed Sądem Rejonowym w M. prowadzone było postępowanie przeciwko Janowi K. podejrzanemu o czyn z art. 280 § 1 k.k. Na pierwszym terminie rozprawy Jan K. złożył wyjaśnienia oraz przesłuchano część świadków. Na kolejnym terminie rozprawy sąd zawiesił postępowanie z uwagi na chorobę oskarżonego. Po uzyskaniu opinii, że stan zdrowia Jana K. pozwala na udział w czynnościach, sąd podjął postępowanie. Sprawę skierowano na posiedzenie na którym wydano postanowienie o umorzeniu postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. Zażalenie na powyższe złożył obrońca oskarżonego wskazując, że orzeczenie w niniejszej sprawie winno mieć formę wyroku, a wobec ustaleń możliwych do poczynienia na podstawie przeprowadzonych dowodów, powinien to być wyrok uniewinniający.
Oceń zażalenie obrońcy. Jaką formę i treść powinno mieć orzeczenie sądu w tej sprawie?
3. W dniu 15 października 2022 r. w Prokuraturze Rejonowej w M. stawiała się Ewa K., która chciała złożyć zawiadomienie o przestępstwie z art. 190a § 1 k.k. Prokurator skierował ją do Komisariatu Policji w M., jako właściwego do przyjęcia zawiadomienia, pouczył także, że konieczne jest przesłanie wniosku o ściganie sprawcy na piśmie. Ewa K. we wskazanej jednostce złożyła zeznania, w których opisała stan faktyczny. W dniu 10 listopada 2022 r. pokrzywdzona ponownie pojawiła się w prokuraturze i złożyła wniosek o wydanie potwierdzenia złożenia zawiadomienia o przestępstwie. Prokurator odmówił wydania zaświadczenia argumentując, że termin na złożenie takiego wniosku minął. Wskazał poza tym, że wniosek jest bezprzedmiotowy, gdyż wobec braku pisemnego wniosku o ściganie, wydano postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 10 k.p.k., która to decyzja została jej przesłana pocztą.
Oceń prawidłowość przeprowadzonego postępowania. Omów uprawnienia Ewy K. do uzyskania wnioskowanego dokumentu.