

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

ZESTAW NR 1

1. Prokurator postanowieniem z dnia 15 maja 2012 r. w sprawie 1 Ds. 123/12 zabezpieczył ujawniony u Adama K. samochód osobowy Peugeot 207 o cechach właściwych dla pojazdu skradzionego w S. w dniu 5 lutego 2010 r. na szkodę Piotra P. Na postanowienie to Adam K. złożył w Sądzie Rejonowym w S. zażalenie podnosząc, że przedmiotowy samochód kupił w komisie samochodowym w P. w dniu 8 lutego 2010 r. i otrzymał od pracownika komisji wraz z samochodem oryginalne dokumenty tj. książkę pojazdu i dowód rejestracyjny wydany Piotrowi P.

Czy tak sformułowane zażalenie może zostać uwzględnione?

2. Powód Michał H. wniósł o zasądzenie na swoją rzecz od pozwanego Adama Z. kwoty 70.000 zł z ustawowymi odsetkami, określonymi w pozwie, w tym 31.068,86 zł tytułem odszkodowania oraz 48.931,14 zł tytułem zadośćuczynienia. W uzasadnieniu wywodził, że pozwany nie zachował należytej staranności zawodowej, podczas reprezentowania go jako pełnomocnik w postępowaniu o zapłatę za wykonanie robót budowlanych, m. in. nie złożył na rozprawie w trybie art. 162 kpc zastrzeżenia do protokołu, wobec oddalenia wniosku o powołanie nowego biegłego sądowego. Sąd nie podzielił argumentacji powoda i uznał, że pozwany dochował należytej staranności w rozumieniu art. 355 § 2 kc i oddalił powództwo.

Proszę podać, czy powództwo Michała H. zasługiwało na uwzględnienie.

3. Sąd Okręgowy wydał na podstawie art. 13 kc postanowienie o całkowitym ubezwłasnowolnieniu uczestnika postępowania Karola B. z powodu upośledzenia umysłowego w stopniu znacznym, ustalając w oparciu o opinie biegłych, że jego zdolność do kierowania swoim postępowaniem jest zniesiona. W toku postępowania sąd w składzie jednoosobowym wydał postanowienie o odstąpieniu od doręczania pism sądowych uczestnikowi postępowania i ustanowieniu kuratora dla uczestnika postępowania. Ww. postanowienie w całości apelacją zaskarżył Prokurator Okręgowy w P., zarzucając wydanie go w warunkach nieważności postępowania, określonych w art. 379 § 1 pkt 4 kpc, z uwagi na fakt, że skład sądu orzekającego w sprawie o ubezwłasnowolnienie był sprzeczny z przepisami prawa, tj. art. 544 § 1 kpc.

Podaj, czy sąd naruszył wskazany przepis.