

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO

ZESTAW NR 17

1. Prokurator Rejonowy w K. po dokonaniu analizy akt postępowania karnego i wyłączeniu stosownych dokumentów, zawiadomił w dniu 10 listopada 2012 r. sąd rodzinny o potrzebie wszczęcia postępowania opiekuńczego i ustalenia, czy władza rodzicielska nad małoletnią Agatą jest wykonywana przez Konrada J. i jego konkubinę Mirosławę T. w sposób właściwy. W dniu 1 grudnia 2012 r. sąd przysłał postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym o wszczęciu postępowania z urzędu o ograniczenie władzy rodzicielskiej i przekazaniu sprawy zgodnie z treścią art. 569 § 1 kpc do Sądu Rejonowego w Ż. W dniu 19 marca 2013 roku ustalono telefonicznie, że sąd wydał w dniu 21 lutego 2013 r. postanowienie i ograniczył obojgu rodzicom władzę rodzicielską, z czym nie zgodzili się uczestnicy i wnieśli apelację. Prokurator, po otrzymaniu tej informacji i zapoznaniu się z treścią postanowienia w dniu 30 marca 2013 r. zgłosił swój udział w sprawie, a następnie, po zapoznaniu się z aktami w dniu 12 kwietnia 2013 r., skierował apelację.

Proszę ocenić stanowisko prokuratora.

2. Wspólnota Mieszkaniowa „L” przy ul. G. nr 66 w T. wystąpiła z pozwem przeciwko Spółce D. z o.o. o zasądzenie kwoty 46 337 zł tytułem wynagrodzenia za bezumowne korzystanie w latach 2005-2007 z nieruchomości. Powód udzielił pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu, którego adres nie był wskazany w pełnomocnictwie. Korespondencja z sądu kierowana była na adres Wspólnoty Mieszkaniowej. W apelacji od wyroku oddalającego żądanie, powód podnosił między innymi, że nie miał możliwości ustosunkowania się do pism pozwanego.

Proszę podać, czy pozew czynił zadość warunkom pisma procesowego i czy apelacja może zostać uwzględniona?

3. Do Sądu Rejonowego w I. wpłynął wniosek Iwony i Marcina K. – dziadków ojczystych, o przysposobienie ich 14 –letniego wnuka Marka K., którego rodzice zginęli w wypadku samochodowym 2 lata temu, a dziadkowie macierzyści byli ustanowieni rodziną zastępczą. Wniosek został uwzględniony. Uczestnikiem postępowania była siostra zmarłej matki małoletniego Marta R., która wniosła apelację podnosząc m. in. zarzut nieważności postępowania, bowiem małoletni był reprezentowany przez nieuprawnioną osobę (adwokata) i został pozbawiony możliwości obrony swych praw.

Proszę ocenić wydane przez sąd orzeczenie i podać, czy podniesione zarzuty są zasadne?