

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

ZESTAW NR 48

1. W dniu 20 sierpnia 2010 r. Karol M. sporządził pismem maszynowym i podpisał własnoręcznie, dokument zatytułowany „testament”, w którym zawarł „rozporządzenie majątkiem własnym i odziedziczonym po rodzicach na wypadek mojej śmierci.” Spadkodawca, będący duchownym katolickim, nie miał krewnych dziedziczących z ustawy. Szczegółowo opisane w „testamencie” składniki majątkowe przekazał czterem parafiom katolickim oraz trojgu dalszych krewnych. Pięć miesięcy później, stan zdrowia cierpiącego na chorobę nowotworową Karola M. pogorszył się i w obecności trzech księży, notariusz J. L. odczytał „testament” w części obejmującej rozporządzenie majątkiem na wypadek śmierci, a spadkodawca ograniczył się do przytaknięcia i potwierdzenia treści odczytywanych kolejno fragmentów dokumentu.

Proszę podać, czy sporządzony testament spełnia wymogi wskazane w art. 952 kc.

2. Patryk J. wystąpił na podstawie art. 471 kc w zw. z art. 734 kc z pozwem przeciwko ustanowionemu z urzędu adwokatowi Pawłowi G., o zapłatę kwoty 145.000 złotych. Paweł G. reprezentował go w postępowaniu kasacyjnym, zakończonym odmową przyjęcia jego skargi. Powód poddał krytyce konstrukcję skargi kasacyjnej, ale nie wykazał, żeby przy innym jej sformułowaniu miała ona szansę na przyjęcie. Uważał, że pozwany nie wywiązał się w sposób należyty ze swoich obowiązków. Żądana kwota stanowiła równowartość kwoty, jakiej domagał się od byłej żony w sprawie o podział majątku wspólnego.

Proszę podać, czy pozew może zostać uwzględniony?

3. Zygmunt D. wystąpił do sądu z pozwem o ustalenie, że wygaśł jego obowiązek alimentacyjny w stosunku do pełnoletniego 29 – letniego syna Daniela D. Z akt sprawy wynika, że pozwany jest od 3 lat został zaliczony do I grupy inwalidzkiej z powodu schizofrenii paranoidalnej i otrzymuje rentę socjalną w wysokości 605 złotych. Stan zdrowia pozwanego – jak ustalił biegły- nie pozwala na podjęcie przez niego zatrudnienia. Powód Zygmunt D. podał też, że od 2 lat wystąpiła u niego zmiana stosunków w rozumieniu art. 138 kro, gdyż urodziła mu się córka i powstał w stosunku do niej obowiązek alimentacyjny.

Proszę podać, jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść przed sądem rodzinnym.