

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

ZESTAW NR 46

1. Mirosław T. i Katarzyna D. w okresie od 2005 roku do 2011 roku pozostawali w konkubinacie, z którego urodził się im syn. Wspólnie prowadzili gospodarstwo domowe oraz działalność gospodarczą, która zarejestrowana była na Mirosława T. W okresie trwania konkubinatu strony dzieliły obowiązki związane z funkcjonowaniem firmy oraz korzystały z osiągniętych zysków finansowych. W 2012 roku strony rozstały się. Katarzyna D. postanowiła wystąpić do sądu z pozwem o podział ich wspólnego majątku.
Proszę podać w oparciu o jakie przepisy sąd powinien rozpoznać sprawę Katarzyny D.
2. Sąd Rejonowy w G. stwierdził nabycie spadku po zmarłym w dniu 19 czerwca 2011 r. księdzu Henryku P. przez Gminę R. w całości, na podstawie ustawy. Jednocześnie sąd oddalił wniosek Parafii Rzymskokatolickiej w R. o nabycie spadku po zmarłym księdzu na podstawie testamentu ustnego z dnia 18 listopada 2010 r., co potwierdził Sąd II instancji. Parafia Rzymskokatolicka w R. skierowała skargę kasacyjną i podniosła, naruszenie art. 952 § 1 w zw. z art. 60 kc przez błędne przyjęcie, że nieważny jest testament ustny oświadczony przez spadkodawcę, przez ustne potwierdzenie, w obecności czterech świadków, osobiście sporządzonego pismem maszynowym i własnoręcznie podpisanego dokumentu, zawierającego ostatnią wolę spadkodawcy.
Proszę podać, czy skarga kasacyjna ma szansę na uwzględnienie.
3. W dniu 2 października 2010 r. Ryszard B. skierował do Prokuratury Rejonowej w G. pismo zatytułowane „zaprzeczenie ojcostwa”. W piśmie podał, że w listopadzie 2009 r. poznał Urszulę H., z którą wspólnie zamieszkał. Była wówczas w 3 miesiącu ciąży. Małoletni Marcin urodził się w dniu 18 maja 2010 r. Kilka dni później, Ryszard B. uznał go przed kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w G.
Proszę podać, jakie stanowisko zajął prokurator.